Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 173 (26256) ● Пятница, 22 июня 1990 года ● Цена 5 коп.

ДЕКЛАРАЦИЯ
Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР

Мы, делегаты Учредительного съезда Компартии РСФСР, выражая волю большинства коммунистов республики, сознавая высокую ответственность за судьбу страны и партии, за будущее России, провозглашаем образование Коммунистической партии Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в составе единой и обновляющейся КПСС.

Наше решение продиктовано:

— установлением подлинного государственного, политического и экономического суверенитета РСФСР в составе СССР на основе нового Союзного договора;

— ростом национально-политического самосознания народов, проживающих на территории РСФСР;

— нарастанием и углублением социально-политических изменений, реально существующей многопартийностью в республике;

— необходимостью консолидации общества, преодоления кризисной ситуации в экономике, духовной сфере и экологии республики, разработки оптимального пути перехода к регулируемой рыночной экономике;

— потребностью придания партии нового духовно-нравственного облика, укрепления единства КПСС на основе ее демократического обновления, утверждения власти партийных масс.

Съезд твердо и ответственно заявляет, что российские коммунисты не претендуют на особую роль в КПСС. Мы создали Компартию РСФСР в составе КПСС на основе единых программных и уставных документов.

Съезд подтверждает принцип полного равноправия компартий всех союзных республик и рассматривает Компартию РСФСР как равную среди равных.

Идейно-теоретической базой партии являются выверенные временем идеи Маркса, Энгельса, Ленина, духовное богатство, достижения мировой общественно-политической мысли и культуры.

Компартия РСФСР выражает интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех слоев общества, выступающих за создание экономически эффективного, социально справедливого, духовно раскрепощенного демократического строя.

Она привержена социалистическому выбору, коммунистической перспективе и строит свою деятельность на основе принципа интернационализма.

Компартия РСФСР отстаивает идею общенационального согласия и гражданского мира, объединения созидательных сил республики в интересах общества.

Мы видим компартию республики открытой для сотрудничества со всеми прогрессивными общественными движениями в интересах народов Российской Федерации.

Мы заявляем, что компартия нашей республики будет жить и работать в соответствии с конституциями и законами РСФСР и СССР. Отстаивать право на политическое лидерство, практической деятельностью завоевывая доверие народа, проводя свою политику через коммунистов, работающих в органах государственной власти и общественных организациях, и отстаивать представительство в них в ходе демократических выборов.

Действуя в рамках программных документов КПСС, Компартия РСФСР намерена последовательно бороться за создание в нашей стране гуманного, демократического социализма, правового государства, многоукладной экономики, за расцвет культуры всех народов России и Союза ССР.

В трудное время рождается наша республиканская партийная организация. Ее ждут серьезные испытания. Но мы уверены, что Коммунистическая партия РСФСР станет мощным политическим фактором возрождения России, достижения высокого уровня жизни ее народов, обеспечения демократии, социальной защищенности и безопасности людей.

В нерасторжимом единении с трудящимися массами, в сплоченности и демократическом единстве коммунистов — перспектива и будущее Коммунистической партии РСФСР.

ОБРАЩЕНИЕ
Учредительного съезда Компартии РСФСР к коммунистическим партиям союзных республик

Мы, делегаты Учредительного съезда Компартии РСФСР, от лица всех российских коммунистов обращаемся ко всем членам КПСС братских союзных республик и сообщаем: сознавая высокую ответственность за судьбу страны и партии, за будущее России, мы, опираясь на волю партийных масс, провозгласили образование Коммунистической партии Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в составе единой и обновляющейся КПСС.

Наше решение продиктовано прежде всего процессом установления подлинного государственного, политического и экономического суверенитета РСФСР в составе СССР на основе нового Союзного договора.

В декларации Учредительного съезда мы твердо и ответственно заявили, что российские коммунисты не претендуют на особую роль в КПСС. Мы создали Компартию РСФСР в составе КПСС на основе единых программных и уставных документов.

Съезд подтверждает принцип полного равноправия компартий всех союзных республик и рассматривает Компартию РСФСР как равную среди равных. Она выражает интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех слоев общества, выступающих за создание экономически эффективного, социально справедливого, духовно раскрепощенного демократического строя.

Компартия РСФСР привержена социалистическому выбору, коммунистической перспективе и строит свою деятельность на основе принципа интернационализма, выступает за равноправное сотрудничество между народами, уважение права каждого народа самостоятельно, без принуждения определять свою судьбу.

Мы твердо убеждены, что Коммунистическая партия РСФСР станет не только мощным политическим фактором возрождения России, но и укрепления единства всего нашего Союза ССР на базе нового Союзного договора. Мы готовы вместе с вами сделать все возможное для того, чтобы XXVIII съезд КПСС послужил консолидации коммунистов и всех прогрессивных сил общества на основе общего стремления к гуманному, демократическому социализму.

Действуя в рамках Конституции, законов СССР и союзных республик, мы намерены вместе с вами бороться за создание правового государства, многоукладной экономики, расцвет культуры всех народов нашей великой страны.

Делегаты Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР

Компартия РСФСР: В НАЧАЛЕ ПУТИ

Учредительный съезд Компартии Российской Федерации 21 июня на утреннем заседании продолжил обсуждение постановления об образовании партии. В центре внимания делегатов были вопросы о руководящих органах и декларации о создании новой компартии.

Председательствующий **А. И. Лукьянов** напомнил, что на предыдущем заседании постановление, а также декларация были направлены на доработку в редакционную комиссию, с тем чтобы учесть в них наиболее рациональные предложения.

Слово для сообщения было предоставлено председателю редакционной комиссии **Ю. А. Прокофьеву** — первому секретарю Московского горкома КПСС. Он отметил, что многие из предложений носят сугубо уставной характер. Например, как сделать постоянно действующим съезд. Делегаты высказывались и за то, чтобы рассмотреть два варианта постановления: первое — на нынешнем съезде избрать руководящие органы партии, второе — провести такие выборы на втором этапе. Совещание же руководителей делегаций решило на первом этапе провести выборы Первого секретаря, Центрального Комитета и Контрольно-ревизионной комиссии, а Политбюро, секретарей ЦК — не избирать.

Редакционная комиссия в связи с этим пришла к выводу: не расширять данное постановление, дополняя его различного рода уставными положениями, а включить в него только те моменты, которые необходимы для решения вопросов на Учредительном съезде. Она предложила третий пункт документа изложить в следующей редакции: «Учредительный съезд избирает Первого секретаря, Центральный Комитет и Контрольную комиссию Компартии РСФСР. Признать необходимым образование Политбюро ЦК Компартии РСФСР».

Четвертый пункт выступающий сформулировал так: «Поручить вновь избранному составу ЦК Компартии РСФСР подготовить предложения по повестке дня и срокам проведения второго этапа Учредительного съезда».

Председатель редакционной комиссии подробно остановился на других изменениях, внесенных в постановление, разъяснил, почему не учтены некоторые предложения в предлагаемом тексте. Он ответил на вопросы участников съезда.

Обсуждение постановления вызвало острые дебаты, которые заняли почти два часа. Особенно затяжные споры вызвал пункт 3, в котором речь идет об избрании руководящих органов партии. Мнения высказывались самые различные. Предлагалось на Учредительном съезде выдвинуть кандидатуры на пост Первого секретаря, в Центральный Комитет и Контрольную комиссию, а избирать их в первичных организациях. Или такая идея: на первом этапе создать оргкомитет, а все остальное решать на втором этапе — после XXVIII съезда КПСС.

Ряд делегатов высказался за то, чтобы одну треть состава ЦК на альтернативной основе избирать тайным голосованием на форуме коммунистов, а остальные две трети — в региональных партийных организациях, исходя из установленной квоты.

По существу спора высказался **М. С. Горбачев.** Как только будет принято решение об учреждении партии, утверждена декларация, сказал он, мы приступим к обсуждению повестки дня следующего этапа съезда, куда войдут все поднимаемые делегатами вопросы. Как и когда избирать, на каких принципах — именно тогда все это можно будет подробно рассмотреть и принять.

После обмена мнениями председательствующий поставил третий пункт постановления на голосование. С учетом ряда предложений, например, дополнением об избрании на съезде председателя Контрольной комиссии, он был принят.

Следующий пункт постановления — поручить вновь избранному ЦК Компартии РСФСР подготовить предложения по повестке дня и срокам проведения второго этапа Учредительного съезда — не вызвал больших возражений и после незначительных изменений был принят.

Затем постановление принимается в целом.

Надо сказать, что часть выступающих говорила не по сути дела, возвращалась к ранее решенным проблемам, касалась общих вопросов, которые не рассматривались на утреннем заседании. К примеру, выступивший по поручению иркутской делегации первый секретарь Братского горкома КПСС **В. К. Чаликов** предложил дать неудовлетворительную оценку работе Российского бюро ЦК КПСС, поручить редакционной комиссии подготовить проект обращения российского форума коммунистов к XXVIII съезду партии с просьбой внести изменения в его повестку дня, заменив отчет о ходе перестройки политическим докладом ЦК КПСС о выполнении решений XXVII съезда КПСС, предусмотреть персональный отчет секретарей, членов и кандидатов в члены Политбюро.

Затем делегаты перешли к рассмотрению проекта декларации Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР. Ю. А. Прокофьев подчеркнул, что за основу документа взят проект подготовительного комитета. Учтены также пожелания и замечания, поступившие от делегаций и платформ.

В результате голосования проект декларации принимается за основу. Начинается детальное обсуждение документа. В его ходе делегаты внесли немало замечаний, предложений и дополнений к первоначальному тексту. Со многими из них сразу согласилось большинство. По ряду — развернулась оживленная полемика.

Один из выступающих — **А. А. Сергеев** высказал, в частности, мысль о том, что партия якобы осталась в стороне от разработки предложенной правительством концепции перехода к регулируемой рыночной экономике.

Для ответа на это заявление слово предоставлено **М. С. Горбачеву.** Он сказал: вопрос очень важен. Он и в прениях звучал. И я имел в виду в конце съезда в своем выступлении высказаться по некоторым проблемам и ответить на вопросы — насколько удастся, потому что вопросов столько, что если б я начал отвечать на все, то нам еще два-три дня надо было бы.

Что касается того, что партия осталась в стороне от разработки этой проблемы и не высказала своей позиции, то здесь нам пытаются навязать то, что противоречит истине. Больше того, это настойчиво делают, чтобы скомпрометировать — очень уж «убедительный» аргумент, чтобы показать, что не все в порядке в Центральном Комитете и в партии.

В связи с этим я должен в краткой форме — дольше сейчас возможности нет, но вместе с тем и дело настолько принципиально, что дальше откладывать ответ нельзя. Ибо вижу, что заезженная пластинка все время, так сказать, вращается.

Если вы обратитесь к самым первым документам — не хочу все повторять, — то возьмем документы XXVII съезда партии: там уже высказываются соображения, что в борьбе за эффективность экономики нужно придавать особое значение вопросам научно-технического прогресса, хозрасчета, новым формам хозяйствования и использованию товарно-денежных отношений. Это была их первая реабилитация в связи с тем, что такие ученые, как товарищ Сергеев и другие, на протяжении многих лет не допускали даже употребления этого термина — «товарно-денежные отношения». Это — первое. Да. Я тоже имею право сказать. Потому что вы говорите об этом везде. Однако не буду далеко уходить, вернусь к теме.

Радикальная экономическая реформа, ее необходимость, концепция обсуждались на июньском Пленуме Центрального Комитета партии. Это был один из крупнейших, основополагающих Пленумов, который сделал крутой поворот во всей экономической стратегии. Там изложены все направления, в том числе развернута и показана, обоснована необходимость перехода, только не к регулируемой, а — к планово-рыночной экономике. Но это уже другой вопрос. Поэтому считать, что идея, программа откуда-то с неба свалилась, что кто-то ее придумал и в виде «ночного переворота» внес, чтобы сбить с курса страну,— это клевета. Это все известно. Вы здесь, в Москве, можете потребовать, и вам дадут материалы этого Пленума, и вы почитайте. Там все есть. То, что товарищи не читают материалы этого Пленума или сознательно хотят преподнести, что вопрос, дескать, не так стоит. Но это уже их вопрос, так сказать. Пусть они сами разберутся, что тут: или неосведомленность, или, наоборот,— желание ввести съезд в заблуждение.

(Окончание на 2-й стр.)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Учредительного съезда Коммунистической партии Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

Об образовании Коммунистической партии РСФСР

1. Создать Коммунистическую партию РСФСР.

2. Установить, что Коммунистическая партия РСФСР объединяет партийные организации, расположенные на территории республики, является составной частью КПСС, руководствуется ее программными документами и Уставом, имеет единый с ней партийный билет.

3. Учредительный съезд избирает Первого секретаря ЦК, председателя Контрольной комиссии, Центральный Комитет и Контрольную комиссию Компартии РСФСР.

Признать необходимым образование Политбюро ЦК Компартии РСФСР.

4. Поручить избранному составу ЦК Компартии РСФСР подготовить предложения по повестке дня и срокам проведения второго этапа Учредительного съезда с разработкой конкретной программы действий.

Учредительный съезд Коммунистической партии РСФСР
ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

21 июня 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжал работу Учредительный съезд Коммунистической партии РСФСР.

Утреннее заседание проходило под председательством А. И. Лукьянова—кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР.

Делегаты съезда обсуждали вопросы о принципах деятельности Коммунистической партии РСФСР, ее структуре и формировании руководящих органов.

В результате широкой и конструктивной дискуссии Учредительный съезд принял в целом постановление об образовании Коммунистической партии РСФСР и декларацию, провозглашающую ее создание.

Затем участники съезда приняли обращение Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР к коммунистическим партиям союзных республик.

На вечернем заседании председательствовал М. С. Горбачев—Генеральный секретарь ЦК КПСС, Президент СССР.

Делегаты решили завершить дискуссию принятием резолюций «О текущем моменте и создании Коммунистической партии РСФСР», «О проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС», «О проекте Устава КПСС».

Одновременно было решено включить дополнительно в повестку дня Учредительного съезда для рассмотрения на первом этапе его работы вопросы:

Избрание руководящих органов Коммунистической партии РСФСР.

О печатных органах Компартии РСФСР.

Затем состоялось выдвижение и обсуждение кандидатур для избрания на пост Первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии РСФСР.

Примат права

Съезд народных депутатов России вчера не закончил свою работу, хотя накануне депутаты голосовали именно за такой вариант.

На «разминку» с утра было выделено полчаса. По-разному распорядились депутаты отведенными им для выступлений тремя минутами. Большинство из них выступало по злободневным проблемам как республики в целом, так и отдельных ее регионов.

Бурно проходило и обсуждение проекта временного положения «Об обеспечении деятельности народных депутатов РСФСР». С разъяснениями проекта выступил С. Шахрай. Он отметил, что пока приходится довольствоваться временным положением, поскольку Закон о статусе народного депутата требует тщательной проработки. За основу же временного положения российский съезд принял союзный Закон о статусе народного депутата СССР с некоторыми поправками.

После этого депутаты приступили к рассмотрению проекта постановления съезда о подготовке Верховным Советом первоочередных законов. Проблема,

(Окончание на 2-й стр.)

Выпускникам Института общественных наук при ЦК КПСС

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза сердечно поздравляет вас с окончанием учебы в институте.

Ваш выпуск происходит в канун важнейшего события в жизни партии и всей страны — XXVIII съезда КПСС. Съезд наметит программу дальнейшей перестройки, обновления и совершенствования нашего советского общества, примет новый Устав партии, определит ее место и роль в новых условиях.

Сегодня появились объективные возможности для вступления человечества в принципиально новый, мирный период его истории. Мы исходим из того, что политика Советского Союза на международной арене отвечает как интересам советских людей, так и жизненным интересам других народов.

КПСС и в дальнейшем будет последовательно выступать за равноправное сотрудничество и тесное интернациональное взаимодействие всех рабочих и леводемократических партий, прогрессивных и миролюбивых движений и организаций. Мы высоко ценим солидарность братских партий с нашей страной, с перестройкой, призванной очистить социализм от чуждых наслоений.

Мы верны социалистической идее, социалистическому выбору, тесно увязываем их с приверженностью общечеловеческим ценностям, с неизменным стремлением к безопасности и прогрессу мирового сообщества.

Желаем вам, дорогие товарищи, здоровья, счастья, успехов в вашей деятельности на благо трудящихся, во имя мира, демократии и социализма!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Слово перед XXVIII съездом КПСС

Сегодня под этой рубрикой мы публикуем интервью члена Политбюро ЦК КПСС В. И. ВОРОТНИКОВА и кандидата в члены Политбюро, председателя КПК при ЦК КПСС Б. К. ПУГО.

—3 страница





● Идет работа.

Фото В. Передни и М. Скурихиной.

Компартия РСФСР: В НАЧАЛЕ ПУТИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Далее. Эти вопросы присутствовали в той или иной мере и после, а именно: когда шла речь об аграрной политике, там опять все эти вопросы встали. Не буду перечислять частности. Ведь все вопросы—законы о собственности, об аренде и так далее — всему этому предшествовали совещания в Верховном Совете, в правительстве, наш Председатель Н. И. Рыжков по этим вопросам сотни консультаций провел с рядовыми рабочими, инженерами, экономистами, с учеными, и так далее. Это Верховный Совет обсуждал, все общество участвовало и, конечно, все Политбюро. Все общество, вся партия.

И наконец. Законы о предприятии, законы, на основании которых мы начали переводить предприятия на новые формы хозяйствования,— все это обсуждалось всенародно и после принималось. И на основе этого мы все начинали. Сначала с ВАЗа, Сумского завода, потом три министерства, потом пять, потом половина экономики, потом, на принципе самофинансирования и хозрасчета, вся экономика. Все уже шло в этом направлении. Шла реализация этих программных установок по экономической стратегии XXVII съезда и июньского Пленума ЦК. Поэтому подавать дело так, будто тут, мол, хотели что-то сделать в обход партии, неправильно. Наоборот — это и есть идея партии, причем одна из крупнейших идей перестройки.

Поэтому я считаю, что ставить так вопрос, обвинять, что партия осталась в стороне, что ее обошли,— неверно. И я уже со многими товарищами, с делегатами, с группами здесь беседовал. Ведь и Президентский совет, и обсуждение на Верховном Совете — это все были консультации, какой путь, какие сроки, какие методы, какие темпы, приоритеты, очередности избрать. Но мы не учли одного: когда документы выдали, то газетчики тут же выдернули вопрос о ценах и сразу «бросили» его.

Во-вторых, мы просто не продумали такой вещи, что обсуждение, консультацию надо было провести закрытыми, как на Президентском совете. А у нас пошло сразу все на общество, еще на стадии консультаций и прикидок, и получилось, что мы выдали необсужденный, сырой плод и взбудоражили всю страну. Вот это — ошибка и ЦК, и Президентского совета, и правительства, и Верховного Совета.

А вот сейчас еще будет работа над концепцией, причем очень серьезная. Были критика, очень серьезные замечания. Будет большая доработка. Причем именно в конструктивном плане. Все это надо доработать, и, после того как будем готовы, надо все это выносить на общество. И на Пленум вновь вернуться, и на партию, и на общество — во всех секторах.

Поэтому не надо, товарищи, подозревать, что тут делается что-то сомнительное: перетащить куда-то на иной путь, перевести рельсы на капиталистическое направление и повести туда страну. Это, знаете, все попытки с негодными средствами, попытки людей, которые преследуют совершенно другие цели, а не цели, о которых мы печемся. Наши цели — найти формы новой жизни, облагородить наше общество, жизнь людей улучшить, причем уже не откладывая это, потому что терпение, как говорят, у народа на исходе. Вот о чем идет речь. **(Аплодисменты).**

Вносится предложение: текст декларации Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР с учетом всех принятых поправок и замечаний поставить на голосование. Большинством голосов декларация принимается.

Председатель редакционной комиссии познакомил делегатов с подготовленным по их поручению обращением Учредительного съезда Компартии РСФСР к коммунистическим партиям союзных республик. В документе содержится, в частности, призыв совместными усилиями сделать все возможное для того, чтобы XXVIII съезд КПСС послужил консолидации коммунистов, всех прогрессивных сил нашего общества на основе стремления к гуманному, демократическому социализму.

Делегаты аплодисментами выразили свое одобрение проекту оглашенного документа. После подробного обсуждения обращение было принято.

На вечернем заседании председательствовал **М. С. Горбачев.** Открывая его, он сказал: Через президиум поступило обращение к народным депутатам Российской Федерации поучаствовать в работе съезда, поскольку там появился опять вопрос о соотношении республики и Союза и о делегировании прав — это то, что связано с Союзным договором. Это такой вопрос, который требует внимания, основательного обмена мнениями.

Теперь давайте с вами обдумаем, что будем дальше делать на съезде. Мы подошли к такому моменту. Прежде всего, думаю, нам нужно вернуться к повестке дня. Так, да? Сейчас как раз у нас и развернется работа по повестке дня. Что касается вопросов, входивших в повестку дня конференции, то они остаются. Тут не возникает возражений? Нет. И в связи с этим можно только в развитие этих двух вопросов, как специальных, что ли, рассмотреть и принять проекты резолюций о текущем моменте, о проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, о проекте Устава КПСС. Проекты этих документов вам розданы. Делегаты настойчиво высказывали мысль, чтобы нам договориться, и я говорил — давайте сейчас принимать решение о создании партии, признаем необходимость избрать Центральный Комитет. А теперь мы уже подошли к тому, чтоб договориться, когда же его избирать. И когда включать в повестку дня. Сейчас или это второй этап? Вчера вокруг этого, и не только вчера, но и на первом совете представителей делегаций, шел продолжительный разговор. Вчера мы, по-моему, около 12 часов разъехались. Вариантов 4—5 рассматривали, дебаты были, аргументы выслушивали всех делегаций. Дискуссия была довольно хорошая, основательная. И остановились на одном из вариантов. Если вы потребуете, чтоб я все подробно рассказал, я расскажу. Итог хочу сейчас изложить. После всех обсуждений остановились на таком варианте: включить в нынешний, первый этап, в повестку дня съезда российской компартии выборы Первого секретаря, председателя Контрольной комиссии и выборы Центрального Комитета.

На чем основывалось это? Были также предложения, что сейчас лучше бы избрать Первого секретаря, создать оргкомитет под его руководством. Пусть оргкомитет готовит предложения по составу ЦК. Потом, на втором этапе, избрать Центральный Комитет. Была такая точка зрения.

Была и такая точка зрения: избрать какую-то часть членов ЦК, а остальную доизбрать на следующем этапе. Но многие делегации, и эта точка зрения в конце концов возобладала, к ней присоединились практически все, по-моему, за малым исключением (правда, она по ходу дела немножко изменилась), все-таки высказались за то, чтобы избрать и Первого секретаря, и председателя Контрольной комиссии, и ЦК.

Из чего исходили? Исходили из тех аргументов, которые здесь прозвучали в прениях: идти на съезд уже с руководством российской компартии. Но главное— чтобы уже сегодня секретарь и Центральный Комитет начали работать и готовить второй этап съезда с тем, чтобы это было плодотворное заседание, эффективное и чтобы выйти на программу конкретных действий российских коммунистов на этом этапе. Ибо если сейчас не решить эти вопросы, то второй этап опять будет занят, будет потрачен на них и будет откладываться то самое, чего ждут от коммунистов России трудящиеся.

И еще один аргумент — он оказался довольно убедительным для многих. Это то, что большинство партийных организаций, кроме Ленинградской и Куйбышевской, оказывается, на своих конференциях приняли в итоге решения о том, кого рекомендовать и в состав ЦК КПСС, и в состав будущего Центрального Комитета российской компартии. И такие реальные кандидатуры, рекомендованные на этих партийных конференциях, они есть, кроме двух. А за этими двумя парторганизациями — сохранить квоту. Они представят кандидатуры на втором этапе и реализуют свои возможности.

Так бы я суммировал вам эту дискуссию. Стоял вопрос: избирать Политбюро или не избирать? И вы обратили внимание, что я не сказал об избрании Политбюро? Товарищи высказались, чтобы избрать Первого секретаря, избрать ЦК — из тех рекомендаций, которые уже есть. Но Политбюро не избирать сейчас и секретарей ЦК не избирать. Чтобы Первый секретарь вместе с ЦК проконсультировался, посоветовался, и уже на втором этапе решить этот вопрос. Отобрать, так сказать, людей.

Вот, собственно, чем завершилась многочасовая дискуссия по этому вопросу. То есть включить в повестку дня избрание Центрального Комитета, Первого секретаря и председателя Контрольной комиссии. Вот к чему подошли.

Значит, таково мнение. Мы просили руководителей и представителей делегаций, чтобы все (правда, поздно было, не знаю, успели ли они это сделать утром) встретились с делегациями, посоветовались и пришли бы, так сказать, к тому, о чем мы несколько часов дискутировали. И чтобы окончательно решить этот вопрос и потом перейти к обмену мнениями, должен вам доложить следующее. Подходили и спрашивали: а как же поступить с выдвижением, какой подход заложить к выдвижению кандидатур в состав ЦК. Мнение такое, возобладало оно еще накануне конференции и вчера: каждая краевая парторганизация, областная парторганизация, рекомендуют двоих человек в состав ЦК — сейчас я о ЦК говорю. Автономные области, национальные округа — по одному. Но в связи с этим встал вопрос — есть партийные организации, такие, как Московская, как Ленинградская, еще некоторые, очень большие по своей численности, — и сложно представить себе, что Москву или Ленинград будут представлять только по 2 делегата. Все согласились, что это было бы ущемлением. Такова была общая точка зрения.

Поэтому появилось предложение: может быть, от 100 тысяч по одному человеку? Тогда оказалось, что если применить этот подход, то 37 областных, краевых парторганизаций в стране смогут послать только одного. Тогда, выходит, другое вносит дисбаланс.

В общем, товарищи признали, что и Ленинградская, и Московская партийные организации должны поработать, обсудить и надо дать им возможность внести свои предложения с тем, чтобы учесть их при решении вопроса.

Когда мы подошли вот так, то встал еще один вопрос: чтобы каждая партийная организация, рекомендуя двоих человек — те, кто двоих посылает,— учитывала, что один из них должен быть обязательно рабочий, из рабочих или крестьян. И такое еще требование ввели. На основе этого появился и персональный состав. Я сейчас не буду этого касаться. Я просто должен был ввести вас в курс дела.

Поэтому первый вопрос: совещание представителей вносит на ваше рассмотрение включение в повестку дня, кроме того, что я называл, и вопроса о принятии резолюций о текущем моменте, о проекте Платформы, по Уставу. И затем включить в повестку дня избрание руководящих органов компартии, т. е. Первого секретаря, председателя Контрольной комиссии и Центрального Комитета, Контрольной комиссии.

И, наконец, последнее, чтобы закончить с предложениями по повестке дня. Дебатировался и такой вопрос, он реально поставлен жизнью. Сейчас идет борьба за средства массовой информации. Многие газеты у нас являются газетами и партийными, и советскими. Точно так же и в Российской Федерации. «Советская Россия» — это газета и ЦК, и Верховного Совета, и правительства. Вот этот встал вопрос.

Есть понимание со стороны всех: и партийных органов, и Верховного Совета, и Совета Министров республики, что на данном этапе, наверное, надо оставаться совладельцами и жить пока при том, что есть. Но вместе с тем и с той, и с другой стороны было признано, что такая компартия (точно так же, кстати, и по линии Советов, но это их дело, они у себя обсуждают), как российская, должна иметь свой печатный самостоятельный орган. Должна иметь свой партийный журнал. Так было признано необходимым на совещании представителей. И в связи с этим съезд должен обратиться к ЦК КПСС, чтобы он поделился тем, чем располагает: газетами, журналами, и за счет того, что есть, дать в распоряжение российской компартии печатные средства. Это уже вопрос, который потребует какого-то времени.

Вот после такого обмена мнениями и возник вопрос, что значит партия без печатных органов, а для такой мощной партии это тем более необходимо. И возник вопрос, что нужно включить в повестку дня и вопрос о печатных органах Компартии РСФСР.

Поэтому в резолюции, как и что будем выбирать, что будем включать по выборам в руководящие органы и о печатных органах. Вот какие предложения к тому, что мы утвердили вначале в повестку дня, совещание представителей вносит на ваше рассмотрение.

Я, может быть, начну с того, что, по-моему, не вызывает сомнения, а потом подойдем к избранию, начнем обмен мнениями. Я думаю, что у товарищей будет что сказать.

Я думаю, что надо включить для рассмотрения вопрос о резолюциях: о текущем моменте, о проекте Платформы и о проекте Устава, чтобы высказать наше отношение, свои соображения к XXVIII съезду. Это, наверное, нормально? Тут не возникает сомнений у товарищей? Как?

Затем состоялся обмен мнениями, в котором приняли участие делегаты А. А. Иванов, Р. Б. Мазепа, А. М. Каплин, А. Н. Михайлов, А. А. Волков, В. А. Руденко и другие.

Съезд решил провести выборы руководящих органов Компартии РСФСР, рассмотреть вопрос о печатных органах компартии республики и принять резолюции по рассматриваемым вопросам.

Съезд переходит к рассмотрению первого вопроса только что утвержденной повестки.

Председательствующий доложил соображения состоявшегося вчера совещания представителей делегаций по вопросу о Первом секретаре. Он сказал, что в ходе обсуждения назывались следующие кандидатуры: В. В. Бакатин, Б. В. Гидаспов, И. Н. Дьяков, В. А. Купцов, Н. И. Мальков, Ю. А. Манаенков, А. Г. Мельников, И. К. Полозков, Ю. А. Прокофьев, Н. И. Рыжков, Е. С. Строев, О. С. Шенин. Тогда же большая часть предложенных претендентов — В. В. Бакатин, Б. В. Гидаспов, И. Н. Дьяков, Н. И. Мальков, Ю. А. Манаенков, И. К. Полозков, Ю. А. Прокофьев, Н. И. Рыжков и Е. С. Строев — сняли свои кандидатуры.

Съезд решил продолжить выдвижение. Надо сказать, оно было настолько активным, что даже после того, как выступило более десятка ораторов, делегаты не сразу приняли предложение подвести черту. Одни из них настойчиво не соглашались с самоотводами, другие выдвигали на пост Первого секретаря ЦК партии кандидатуры новых товарищей. По этому поводу высказали мнения делегаты **П. В. Жилин, И. Т. Хункаев, В. А. Кольцов, М. Г. Степанов, А. И. Тепленичев, Л. М. Лемко, Ш. Х. Вахитов, Ю. А. Зуев, В. М. Корнеев, Н. С. Нурмухаметов** и другие. В результате был сформирован новый список: вновь В. В. Бакатин — министр внутренних дел СССР, член Президентского совета, В. А. Купцов — заведующий Отделом ЦК КПСС, Ю. А. Манаенков — секретарь ЦК КПСС, А. Г. Мельников — первый секретарь Кемеровского обкома КПСС, И. К. Полозков — первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС, О. С. Шенин — первый секретарь Красноярского крайкома КПСС, а также О. И. Лобов — второй секретарь ЦК Компартии Армении, Г. А. Посибеев — первый секретарь Марийского обкома КПСС, В. Н. Лысенко — доцент Московского авиационного института имени С. Орджоникидзе, Н. А. Половодов — рабочий из Ленинграда, В. П. Трушин — министр внутренних дел РСФСР, В. И. Щербаков — председатель Госкомтруда СССР. Из них по разным мотивам самоотводы взяли В. В. Бакатин, Ю. А. Манаенков, В. И. Щербаков, В. П. Трушин и Г. А. Посибеев. Таким образом, на обсуждение съезда выносятся семь кандидатур.

Первым рассказал о себе, изложил свою программу заведующий Отделом по работе с общественно-политическими организациями ЦК КПСС **В. А. Купцов,** 1937 года рождения, инженер-металлург по образованию, находящийся два десятка лет на партийной работе. Создание Компартии РСФСР он считает мощным фактором выхода из кризисного состояния КПСС и консолидации общества вокруг идеалов перестройки. Интересный факт: в свое время, когда стоял вопрос на Пленуме ЦК об образовании его Российского бюро, он голосовал против этого. Главными задачами новой партии претендент считает, как он сказал, осмыслить честным разумом социалистические идеалы, смыть с них скверну извращения, и прежде всего догматизм, вернуть людям веру в справедливость выбора в Октябре 1917 года. Среди основных задач названа разработка глубокой социально-экономической политики, причем было подчеркнуто, что партия несет политическую ответственность за выбор правильных решений, за социальные последствия предпринимаемых шагов. Делегат съезда заверил, что в случае его избрания на высокий пост первого секретаря ЦК Компартии РСФСР он будет всячески содействовать подлинно народному обсуждению подходов к практическому соединению рынка и социальных основ жизни, созданию мощного информационно - пропагандистского обеспечения для осуществления этой задачи. Он обещал также способствовать переходу автономных республик, краев и областей РСФСР к самоуправлению, продумать вопрос об образовании специального республиканского фонда для выравнивания различий в уровне экономического и социального развития регионов России, противодействовать при этом местническому эгоизму и сепаратизму. Не были забыты наука, образование и культура: надо, как считает претендент, поднять престиж главных фигур в этой сфере — учителя, врача, инженера, работника культуры, незамедлительно разработать программу духовного возрождения республики.

С автобиографических данных начал свое выступление следующий кандидат — первый секретарь Кемеровского обкома КПСС **А. Г. Мельников.** Самым трудным и ответственным периодом назвал он 18 месяцев работы в Кузбассе, напомнив ленинскую мысль о том, что революционные события (а перестройка — это революция) месяц превращают в год. Претендент признался, как тяжело «вписывался» в новый трудовой коллектив, стараясь узнать нужды людей, их стремления. А ведь за плечами уже была большая жизнь. Выступавший рассказал, что, окончив в 1953 году Московский инженерно-строительный институт, уехал в Томск, где, работая строителем на инженерной должности, вступил в ряды КПСС. Был секретарем горкома комсомола, председателем исполкома горсовета, первым секретарем горкома партии, потом работал в обкоме. В 1986 году отозван в аппарат ЦК на должность заведующего Отделом строительства. А еще через два года возглавил партийную организацию Кузбасса.

Он считает, что российская компартия должна быть ленинской, обновленной коммунистической, где на деле полностью реализуется власть партийных масс. По мнению выступавшего, прежде всего необходимо поднять роль первичной парторганизации. А райкомы, горкомы, обкомы, ЦК должны помогать в работе «первичкам».

Я не люблю слово «платформа» — оно напоминает некое статичное образование, заметил оратор. А наша жизнь — это бурное море, и наша партия в нем — корабль, который еще предстоит основательно испытать то ли под парусами, то ли с атомным двигателем, то ли на веслах. Скорее всего, суждено последнее. Однако, чтобы двигаться вперед, надо всем грести в одном направлении. А это значит, что наша партия должна взять все лучшее, что существует в разных платформах.

Одна из главных задач партии, убежден кандидат,— обеспечить народовластие, оказать помощь Советам в их нелегкой ответственной деятельности. В выступлении претендента прозвучала и такая мысль: партия должна иметь свои печатные органы, средства массовой информации, работать с журналистами на товарищеских началах, но на партийной принципиальной основе.

Биографические данные следующего претендента — **О. С. Шенина** таковы: год рождения—1937, по образованию инженер-строитель, работал на стройках 19 лет — от десятника до управляющего трестом, имеет высшее политическое образование. За его плечами — солидный стаж партийного работника: был секретарем Ачинского горкома, Хакасского обкома, Красноярского крайкома КПСС, сейчас первый секретарь крайкома, член Бюро ЦК КПСС по РСФСР.

Свою программу и понимание роли Компартии РСФСР кандидат на пост ее Первого секретаря изложил предельно лаконично, поскольку выступал накануне. В нынешней сложной политической и экономической ситуации, сказал он, очень многое зависит от того, насколько собранно и организованно мы будем работать над тем, чтобы консолидировать все здоровые силы общества и прежде всего Российской Федерации. Выступающий признался, что его мучали сомнения, нужна ли российская компартия. Конференция приняла непростое решение. Центробежные силы могли создать условия, при которых партии угрожает развал, и это нельзя сбрасывать со счетов. У коммунистов России должна быть высочайшая ответственность за то, чтобы КПСС осталась единой, чтобы они были в постоянном контакте с компартиями республик, были надежной опорой и ЦК КПСС, и всей партии страны.

Одна из главных задач партии — понять свою роль в нынешней ситуации, разобраться еще и еще раз в том, какие изменения произошли в Конституции, понять, что старые методы сейчас будут неприемлемы.

«Сегодня наша партия больна, и ее надо лечить, надо спасать от развала изнутри, слева и справа»,— заявил первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС **И. К. Полозков** в своем программном выступлении. Думая об этом, претендент и дал согласие баллотироваться на должность Первого секретаря.

Он изложил свое видение перспектив развития партийной организации республики. По его мнению, необходимо в первую очередь обобщить все то, что было высказано в дискуссии на съезде, причем всеми течениями. В таком подходе претендент видит огромный стимул для изначального процесса обновления партии.

Выступающий твердо заявил, что Коммунистическая партия России будет партией социалистического выбора на марксистско-ленинской основе, выражающей интересы трудящихся. Чтобы сделать это реальностью, предстоит на очередном этапе Учредительного съезда выработать серьезную программу и, самое главное, побыстрее покончить с той говорильней, в которой страна утопает уже несколько лет. И начать активно работать каждой партийной организации, каждому коммунисту, каждому партийному комитету.

Наша партия никогда не «отключится» от проблем улучшения условий жизни народа, сказал в заключение первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС. Ибо она от народа, во имя народа, с народом, и других задач у нее нет и не будет.

Остальные кандидаты выступят на съезде со своими программными заявлениями 22 июня.

(ТАСС).

ТРЕБУЮТСЯ ЛИДЕРЫ

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремлёвского Дворца съездов

За годы перестройки мы достаточно убедились в том, насколько остра нужда в личностях, в людях со свежим видением жизни, но с еще не востребованным творческим потенциалом. Административно-командная система жестко регулировала отбор кадров.

Уже в дни XIX Всесоюзной партконференции, выверявшей курс партии на демократизацию и гласность, можно было предположить, что выборы новых Советов, формирование полноправных органов народовластия выведут на общественную арену новых людей, политиков эпохи перестройки. Но были и сомнения: достаточно ли они подготовлены к лидерству? И вот прошло два года. Сколько новых имен, ярких народных избранников, компетентных, но в то же время и открытых популярных политиков. Чем не веское доказательство того, что демократия не только размыкает отжившие номенклатурные структуры, но и способствует поиску и восхождению новых лидеров.

Ну а что же в партии? Стала ли ее кадровая селекция гибче, маневреннее, человечнее в жестких условиях реальной политической борьбы? На память почему-то приходит (и об этом также говорилось на российском съезде) череда не столь давних отставок партийных руководителей в ряде областей. Тревожно, что лишь под внушительным нажимом общественного мнения вынуждены были оставить посты некоторые утратившие авторитет и доверие первые секретари обкомов. Но это, так сказать, наиболее громкие смещения. Глубинный же процесс обновления кадров партии идет все последние годы. Альтернативные выборы стали нормой соперничества между претендентами, что еще раз продемонстрировала и нынешняя отчетно-выборная кампания.

Вот и среди делегатов партийного форума—выдвиженцы перестройки. Третий день работы съезда, повестка которого приблизилась к формированию выборных органов, напомнил об актуальности проблемы: кто в лидерах, кому доверить руководство в новой партии? И наконец, каким личностным началом будет отмечен его стиль? Ведь что ни говори, именно от личностей будет зависеть вес и авторитет российских коммунистов.

Но здесь необходимо небольшое отступление. Интересно, что в Кремлевском Дворце съездов на одной из дверей появилась необычная табличка: «Социологическая служба «Съезд». Эта служба создана Центром социологических исследований Академии общественных наук при ЦК КПСС и уже провела опрос делегатов съезда российских коммунистов. Ответили на анкету 2.212 человек. Три важнейшие проблемы оказались в сфере внимания: кризис общества и его причины; перспективы развития РСФСР и страны в целом; обновление партии.

Эти же проблемы обсуждались и в прениях, особенно острые дебаты шли вокруг завтрашнего дня КПСС. Любопытно соотнести с ними результаты опроса делегатов. По нашей просьбе их комментирует руководитель социологической службы «Съезд» доктор философских наук Ж. Тощенко:

— Какой вы видите КПСС? Этот вопрос вызвал жаркую полемику на съезде. Задали мы его и нашим респондентам. Подавляющее большинство считает, что она должна стать партией консолидации всех слоев общества, поддерживающих идею социализма. Кстати, когда спрашивали у делегатов, что сейчас, по их мнению, важнее всего для укрепления партии, они отвечали: консолидация всех имеющихся в ней течений. То есть хочу сказать, что все больше людей начинает осознавать: крайности в политике—левые или правые—ведут к расколу партии и общества, грозят взрывоопасной ситуацией.

Мы попросили прокомментировать сложившуюся ситуацию на российском съезде его делегата, председателя Ленсовета А. Собчака:

— Меня беспокоит разбросанность коммунистов как в идейном, так и в организационном плане. Сужу по работе Ленсовета. Каких только депутатских блоков у нас не создано! Кроме одного — блока коммунистов. Хотя среди депутатов большинство — члены КПСС.

Такая пассивность коммунистов сказывается в работе депутатских формирований разного ранга. Это минус партии, ведь о ней судят по каждому коммунисту. А посмотрите на нарождающиеся партии. В них входят очень активные люди, в принципе это лидеры. В КПСС сегодня, увы, таких лидеров в истинном понимании не столь уж много.

У первого секретаря Краснодарского крайкома партии И. Полозкова несколько иная точка зрения. Лидеры в партии, сказал он в беседе с нами, есть, они и в этом зале. Надо только суметь их увидеть.

Честно сказать, нас удивило, что Полозков первоначально, на совещании представителей делегаций, снял свою кандидатуру на пост первого секретаря ЦК Коммунистической партии РСФСР. Мы поинтересовались: почему? Ведь Иван Кузьмич личность в России известная, особенно среди коммунистов. Недаром на первом Съезде народных депутатов РСФСР он составил сильную конкуренцию на выборах Председателя Верховного Совета Российской Федерации. Свою позицию он объяснил так:

— В наше сложное время твердость и четкость нередко воспринимаются односторонне: можно угодить в догматики. Так порой создается неверное представление о подлинной личности того или иного руководителя. Кстати, это случилось и со мной. Вокруг меня создался имидж твердого, бескомпромиссного руководителя из тех самых времен, хотя в крае меня нередко упрекают в излишней мягкости и терпимости. Но разве можно сразу рассеять предубеждение. Но на совещании делегатов от Краснодарского края мне был дан совет участвовать в борьбе за лидерство. С этим нельзя не считаться.

Многие ораторы настойчиво подчеркивали: наша партия станет действенной политической силой, не утратит своей исторической перспективы лишь в том случае, если наметит научно обоснованные, выверенные пути выхода из кризиса, предложит обществу целый комплекс мер, направленных на социальную защиту трудящихся. Нельзя не согласиться с прозвучавшим с трибуны утверждением первого секретаря Ленинградского обкома КПСС Б. Гидаспова: в конце концов люди будут судить о коммунистах не по тому, как они решают свои внутрипартийные проблемы, а по тому, насколько последовательно вырабатывают политику, которая бы привлекала конкретными результатами, а не «радужными» перспективами.

Четко реализовать намеченный курс способны опытные партийные кадры, не только обладающие компетентностью, чувством инициативы и новизны, но и кровно болеющие за дело партии, судьбу страны. По докладу мандатной комиссии, на российский съезд избран 1.171 партийный работник, или 42,3 процента от общего количества делегатов. Конечно, многовато. Хотелось бы среди них видеть больше представителей рабочего класса и крестьянства, научно-технической интеллигенции. И все же не следует забывать, что подавляющее большинство так называемых «аппаратчиков» в свое время прошло большую школу производства.

Тогда почему многие не сумели проявить личный потенциал, творческие способности? Причин, разумеется, немало. Одна из них — снижение авторитета и боевитости первичных организаций.

Вот почему, говорил первый секретарь Красноярского крайкома КПСС О. Шенин, коммунисты России обязаны в первую очередь позаботиться о том, чтобы первичные стали центрами политической работы. Они должны быстро реагировать на настроения масс, принципиально отстаивать их интересы, участвовать в новых структурах рабочего и крестьянского движения. С повышением их статуса, прав и самостоятельности, вплоть до окончательного решения вопросов о приеме в партию, о распределении финансовых средств, партийные массы обретут подлинную власть. Но главное — начнут выдвигать из своей среды достойных лидеров.

— Ведь что такое партия?— размышлял делегат, первый секретарь Обнинского горкома КПСС Калужской области Г. Скляр.— Разве это просто механизм, приводящий в действие административно - командную систему? И достаточно лишь его переналадить, изменить табличку с названием? Нет, партия — это мы с вами, это живой организм, в котором бьются миллионы сердец...

Обратим внимание и на его заключительные слова: «Некоторые собравшие чемоданы товарищи сейчас произносят речи о загнивании и гибели нашей партии. Получают при этом аплодисменты. Им уже понятен исход XXVIII съезда, консервативный исход. Они уже готовы сесть, что называется, в другой поезд, только ждут, когда этот колокольчик раздастся. Что можно сказать? Очевидно, ими уже сделан нравственный выбор, и словесные баталии ни к чему. Нас рассудит жизнь. Думаю, что в нашей партии останется достаточно сил, способных вывести ее из кризиса, преодолеть панические, нервные, ликвидаторские настроения».

Николай Павлович Строков представляет на съезде коммунистов Дальневосточного военного округа. Он старший прапорщик, командир взвода. В Советской Армии служит без одного года сорок лет, в партии—тридцать два года.

— Что заботит сегодня меня, моих товарищей?—делится впечатлениями седоусый ветеран.— В партии на виду мало таких лидеров, которых хорошо бы знали партийные массы и твердо верили им.

И еще одно на уме у коммуниста Строкова — отношение некоторых органов массовой информации к армии.

— Непонятно, за что так принялись чернить армию некоторые публицисты и писатели. Неужто и впрямь мы, военные, у народа внакладе? Не верю. Во все времена к вооруженному защитнику Отечества отношение было заботливое, доброе.

А вот взгляд из зала делегата, нашего коллеги, корреспондента «Правды» К. Аксенова:

— Слушая выступающих, приходишь к мысли, что ряд ораторов излишне увлекается обличением «верхов». Повторяя при этом известные факты, некоторые стремятся похлеще ударить руководителей партии и государства. Критики конструктивной, зовущей к действиям, по-моему, все-таки не хватает. Я беседовал на эту тему с делегатом XXVIII съезда КПСС и Российской партконференции, первым секретарем Новороссийского горкома партии Н. Хворостянским. Он говорит: мы как-то привыкли уже не замечать хороших работников, их добрые дела. Например, в том же Новороссийске немало перемен: значительно обновлен аппарат горкома КПСС, упразднены все три райкома. И работа улучшилась.

Справедливости ради заметим: многие делегаты все же придерживаются иного мнения. Так, рабочая объединения «Химволокно» г. Калинина Л. Родионова рассказывает:

— Наша делегация не удовлетворена докладом, так как в нем нет оценки работы Политбюро и Российского бюро ЦК КПСС. Я считаю, что члены Политбюро ЦК должны отчитаться о своей работе на XXVIII съезде КПСС, да и Генеральный секретарь должен дать оценку их работе. Почему бы не назвать фамилии конкретных людей в руководстве КПСС, которые повинны во многих ошибках и промахах?

В руководство Компартии РСФСР должно прийти новое поколение коммунистов, с новым мышлением, новой психологией. Это должны быть искренние, деловые и энергичные люди, лишенные своекорыстия и чванства. Только такие способны повести за собой партийные массы, только таким сегодня может поверить народ. Главную задачу российской партии вижу в том, что она должна защищать и отстаивать интересы рабочего класса и крестьянства.

Воистину высока ответственность коммунистов, партийных работников.

Именно с позиций обостренной требовательности делегаты и участники Российского съезда приступили к обсуждению кандидатур в члены ЦК Компартии РСФСР, к формированию ее выборных органов.

В перерыве между заседаниями нам удалось взять короткое интервью у члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. Суммируя довольно жаркие дискуссии и споры, он сказал:

— Сейчас идет процесс формирования, становления Компартии РСФСР. Самое главное, думаю, теперь нужны конкретные дела. На съезде российских коммунистов было немало красивых слов, призывов по старинке. Но пора уже приступать к конкретной практической деятельности. Со стороны всех здоровых сил. Консолидация их все же произойдет. Очень надеюсь, что избранный делегатами лидер Компартии России сумеет консолидировать эти силы.

Думается, нашим читателям будет небезразлично познакомиться и с мнением московского корреспондента газеты «Лос-Анджелес таймс» (США) Майкла Паркса:

— Съезд коммунистов России — событие большой важности.

Если говорить о кризисе в партии, то я считаю, что это прежде всего кризис веры в модель социалистического общества Сталина—Брежнева. Три поколения советских людей строили это общество. Сегодня их дети задают им вопрос: что же построено? Ваше общество осознало, что продолжение прежнего пути развития невозможно, поскольку оно ведет в никуда. Поэтому очевиден болезненный процесс обновления... Любопытной на съезде была и дискуссия о статусе газеты «Советская Россия». Хочу заметить, что у нас, в США, положение, естественно, совсем другое. Каждая газета—это коммерческое предприятие. И хозяин, то есть издатель газеты, решает сам, кого поставить главным редактором. Ситуация, подобная вашей, у нас просто немыслима.

Съезд российских коммунистов продолжает работу. Сегодня состоится избрание руководящих органов партии: Центрального Комитета, а также первого секретаря ЦК и председателя Контрольной Комиссии. На пост лидера Коммунистической партии РСФСР претендуют семь коммунистов. Кто же им станет?

И. ВАСИЛЬЕВ, А. ИЛЬИН, М. КОСТИКОВ, А. ПЕТРУШОВ, И. ПОДСВИРОВ, В. ХАТУНЦЕВ, Ю. ШАБАНОВ.

Примат права

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

как выяснилось, непростая. Комиссия, готовившая проект, столкнулась с трудностями.

На вечернем заседании съезд принял постановление о подготовке проектов некоторых законов РСФСР, регулирующих деятельность Съезда народных депутатов РСФСР, Верховного Совета РСФСР и его органов.

Затем слово было предоставлено председателю комиссии съезда по связям со средствами массовой информации Л. Гуревичу. Комиссии, как мы уже сообщали, было поручено в связи с обращением к съезду Президента СССР М. Горбачева рассмотреть и случай, происшедший с переносом трансляции интервью Б. Ельцина по ЦТ. Как отмечено в заключении комиссии, данный случай стал следствием и отражением существующей на телевидении практики, когда важнейшие решения могут приниматься волевым порядком.

Затем взял слово член этой комиссии Ю. Слободкин. Он отметил, что комиссия ушла от ответа на обращение М. Горбачева от 11 июня, в котором он просил Съезд народных депутатов расследовать, кто и зачем устроил провокацию, связанную с обвинением его в причастности к «задержке» показа телеинтервью Б. Ельцина, и выразил надежду на то, что депутаты, допустившие некорректные выражения в его адрес, принесут извинения. Ю. Слободкин предложил дополнить доклад комиссии двумя положениями. Первое—о необходимости направить письмо в адрес Президента СССР, выразив глубокое сожаление по поводу некорректных высказываний некоторых депутатов 9 июня.

Второе—рекомендовать народным депутатам РСФСР, допустившим эти высказывания, принести публичные извинения Президенту СССР. Съезд поручил президиуму подготовить письмо в адрес Президента СССР.

Развернувшаяся далее дискуссия о средствах массовой информации России завершилась принятием постановления.

Е. СОРОКИН.

Слово перед XXVIII съездом КПСС

Прежде всего — единство

— Виталий Иванович, в Политбюро ЦК КПСС вы в первую очередь, видимо, представляли интересы России? На первом Съезде народных депутатов РСФСР правительство России подвергалось критике. Насколько обоснованна она была?

— В Политбюро я был избран в 1983 году, почти одновременно с назначением Верховным Советом РСФСР на должность Председателя Совета Министров республики. Естественно, с тех пор, включая и последние полтора года, когда я работал Председателем Президиума Верховного Совета Российской Федерации, моя деятельность в руководящем партийном органе позволяла — и требовала — подходить к общепартийным делам с учетом интересов России. В рамках короткого интервью не расскажешь, как непросто было, особенно на первых порах, бороться со сложившимся за десятилетия отношением к РСФСР как «старшему брату в семье союзных республик», которому-де надлежит везти основной воз. Удавалось решать частные вопросы, а весь комплекс проблем — нет. Причем нередко это были проблемы, характерные не только для России, но и для всей страны.

Как я отношусь к критике, которая прозвучала на Съезде народных депутатов РСФСР? Объективную критику принимаю, разделяю, с попытками же, вопреки фактам, устроить «разнос» республиканскому руководству, а такие попытки тоже были, я не могу согласиться.

Очевидно, деятельность правительства следует оценивать по ее результатам, учитывая, что удалось сделать и что не удалось и почему. Принимая во внимание историческую обстановку, общую ситуацию в стране, избранные в предшествовавшие годы направления и методы работы и т. д. И прежде всего, разумеется, тот факт, что вторая половина 80-х годов — это начало периода перестройки, крутой ломки сложившихся в обществе отношений.

— На этом фоне, если оставаться на почве реальности, нельзя не признать, что ситуация в России, сколь бы ни были мы недовольны, не удовлетворены ею, не хуже, чем во многих других республиках.

— Да, это так. Показатели развития народного хозяйства РСФСР не хуже общесоюзных. Однако они никак не отвечают ни первоначальным прогнозам, ни нашим планам, ни тем более нынешним потребностям. Вот в чем вопрос.

Говорю так не для того, чтобы оправдаться. Но для перестройки, реконструкции, модернизации народного хозяйства действительно нужен больший срок. На начальном этапе мы, я имею в виду руководство республики и страны, видимо, недооценили возможных трудностей, нам представлялось, что эти процессы пойдут легче. Увы, в жизни все оказалось значительно сложнее. Но теперь ясно, что если будем каждый год ждать резких улучшений, искать виновных за то, что этого не добились, и в то же время не научимся эффективно, по-современному работать, то, желая того или нет, направим ожидания людей по ложному пути.

Кстати, большим упрощением было бы считать, что причины наших недостатков — только в периоде застоя. Многие проблемы, трудности возникли и в перестроечный период, и они также не преодолены. Это уже наша вина.

Неверно, что мы сидели сложа руки. Постоянной заботой правительства, министров было одно — как обеспечить выполнение народнохозяйственных планов, подъем каждой отрасли, поступательное развитие всего комплекса социально-экономических отношений. И, объективности ради, можно отметить, что эта работа давала на первых этапах положительные результаты. Мы активно участвовали в выработке концепции перестройки, ее различных аспектов. Не скрою, что по многим вопросам пришлось вести сложные, продолжительные дискуссии на союзном уровне. Многократно обсуждались в Политбюро ЦК и правительстве СССР наши предложения о структуре управления народным хозяйством РСФСР и осуществлении экономической реформы. К сожалению, не во всех вопросах мы проявили должную твердость, в частности, это касается и реорганизации в агропромышленном комплексе. Еще в 1983 году правительство РСФСР официально высказалось против планов переброски сибирских рек. Однако об этом общественность не информирована. Мы активно поддерживали идею борьбы за трезвость, намечая этапы этой борьбы, но в то же время были категорически не согласны с проявлявшимся жестким административным нажимом, с недопустимыми крайностями в антиалкогольной кампании. Мы считаем, что были правы, не объединив в республике воедино, в одном ведомстве вузы и школы, как это предлагали союзные инстанции. Другое дело, что отвоеванные нами принципы необходимо сегодня совершенствовать.



В. И. ВОРОТНИКОВ,
член Политбюро ЦК КПСС

— Сейчас много ведется разговоров о суверенитете республик. Принята Декларация о суверенитете России. Что это дает республике?

— Действительно, суверенитет — самая популярная сейчас тема. Помните, какое приподнятое настроение, воодушевление царило на Съезде народных депутатов РСФСР, когда обсуждался этот вопрос повестки дня. Между тем еще четыре года назад проблема суверенитета, казалось, никого не волновала. Что ж, задним умом все мы крепки. Но давайте признаем, что по-настоящему вопрос созрел именно сейчас. Его подтолкнули перестройка экономических отношений, государственной и политической системы, выявившиеся пробелы в нашей национальной политике.

Конечно, укрепление российского суверенитета важно не как самоцель, а как средство решения жизненно необходимых вопросов общественного развития. Именно об этом я говорил в докладе на Съезде народных депутатов республики, предложив принять специальную Декларацию о суверенитете. Она была одобрена съездом после кропотливой, я бы сказал, въедливой работы над текстом. Декларация о суверенитете РСФСР — безусловно, важный шаг вперед в разработке путей и форм самостоятельного развития России, она будет способствовать повышению эффективности ее государственных и экономических структур. Но это пока только декларация, политическое заявление, в котором зафиксированы основные положения концепции суверенитета. Ее идеи должны быть взяты за основу, учтены при разработке нового текста Конституции РСФСР.

— Кое-где декларация принята с настороженностью...

— Для этого нет ни малейшего повода. Одно из важнейших положений декларации — мысль о взаимозависимости России и Союза. Отклонены легковесные попытки рассматривать республику как отдельное образование, не связанное с СССР. По-моему, тот, кто пытается снять с Российской Федерации всякую ответственность за судьбу всей страны, стремится вести дело к ее изоляции, тот толкает республику на безответственный, гибельный путь. Скажу больше: это предательство дела предшествующих поколений. Как можно отказаться от того, во имя чего жили, боролись, страдали наши народы? Такой подход неприемлем для русского человека.

Посмотрите: при всех проблемах, которые есть в сфере межнациональных отношений, положение в России является достаточно устойчивым. Россияне сохраняют высокую степень единства. Мы должны беречь и охранять это завоевание народов, результат их многовекового сожительства. Должны защищать и интересы россиян, живущих за пределами своей исторической родины.

— Вы — народный депутат РСФСР, участвовали в работе первого Съезда народных депутатов республики. Как оцениваете первые результаты проделанной работы?

— Думаю, есть основания сказать, что в целом съезд выполнил свою задачу. Действительно, он принял важные документы, избрал Верховный Совет республики и его Председателя, утвердил Председателя Совета Министров РСФСР. К принципиальным вопросам жизни Российской Федерации он подошел с конструктивных, реалистических позиций.

Вместе с тем съезд обнаружил, что многие депутаты еще не готовы к работе в условиях развивающейся демократии, политического плюрализма. Нельзя не видеть, что не все способны и стремятся вести дело так, чтобы добиваться сплочения, консолидации общественных сил. Интересы России для некоторых из них — к сожалению, только на словах, а на деле все помыслы подчинены тому, как отстоять отраслевые или региональные цели, а то и просто личные амбиции. Я отнюдь не считаю различия во взглядах каким-то криминалом, наоборот, они неизбежны, и надо выявлять, анализировать эти различия, если хотите, уважать разнообразие позиций. Только так можно найти истину, которая, по-моему, всегда лежит где-то посредине. Однако в некоторых выступлениях на съезде этот «момент истины» отсутствовал, были слышны лишь неоправданные претензии, позиции таких ораторов сводились нередко к двум основным требованиям: «дай» и «долой». Надеюсь, подобный экстремизм со временем отомрет, люди наберутся опыта, поймут, что таким образом ничего не добиться.

Но я убежден, что само собой это не произойдет. Вульгарному подходу к политике нужно давать отпор. Главное здесь — разоблачать разрыв между словом и делом. Посмотрите, сколько всего было наобещано кое-кем перед выборами, и что теперь говорят они, став депутатами. Съезд, на мой взгляд, убедительно показал, что с популистских или консервативных позиций жгучие проблемы современной общественной жизни не решить.

— Виталий Иванович, вы не раз высказывались за создание Компартии России. Какой вам видится ее роль?

— Вот тут вы не совсем точны. Я не раз высказывался, но не за, а против создания российской партии. Должен сказать, что я прошел через долгие, мучительные раздумья, пока перешагнул через все сомнения, пришел к выводу, что сегодня самостоятельная компартия республике необходима. Но только такая партия, которая будет действовать в рамках КПСС, как ее составная часть. Такая партия, у которой будут идентичные с КПСС программа и устав. Партия, глубоко осознающая свою ответственность за судьбу республики и всей страны. При этом, разумеется, образование Компартии РСФСР не должно вести к принижению роли других братских партий в КПСС. Россияне должны последовательно добиваться консолидации, единства действий коммунистов всей страны.

— Что бы вы пожелали делегатам XXVIII съезда КПСС?

— Прежде всего — единства на принципиальной, конструктивной основе. Единство партии, ее консолидация — сейчас самое важное и необходимое в преодолении немалых трудностей, которые стоят перед партией и страной.

Вторая задача, нераздельно связанная с первой,— обеспечить подлинно интернационалистскую атмосферу съезда, интернационалистское содержание всей партийной платформы.

Третье — нужно идти на смелые, новаторские решения в стратегических вопросах, опираясь на могучий творческий потенциал марксистско-ленинской теории.

Наконец, важно выработать гарантии истинной внутрипартийной демократии, которая будет служить неисчерпаемым источником силы и энергии КПСС.

Не изобличать, а вовремя поправить

— Борис Карлович, вы утверждены председателем Комитета Партийного Контроля в 1988 году на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС. Все ли вас устраивало в работе высшего контрольного органа партии? Выполнял ли он, на ваш взгляд, свою роль?

— Знаете, что бросилось сразу же в глаза? Знакомясь с материалами, подготовленными для рассмотрения на заседаниях Комитета, никак не мог понять: чем же наши проверки отличаются от работы народного контроля. Да, вопросы изучались крупные, отнюдь не пустячные, но все они были связаны, как правило, с хозяйственной деятельностью. Разве это дело партконтроля заниматься, например, проблемами глубокой переработки нефти? Порой и вовсе доходили до абсурда, разбирая факты торговли пивом на пассажирских судах Минречфлота РСФСР.

Скажу больше, сама структура КПК была построена таким образом, чтобы контролировать работу министерств и ведомств, следить за тем, как развиваются те или иные отрасли или даже отдельные предприятия. Для этого были созданы специальные контрольные группы. Словом, на работе Комитета Партийного Контроля того времени лежала печать, характерная для деятельности многих других партийных органов. Между тем целая гамма жизненно важных для партии вопросов выпадала из поля нашего зрения. Я имею в виду реализацию партийных решений по развитию демократии, гласности, коллегиальности, борьбе с бюрократизмом, местничеством, ведомственностью и т. д.

— Что же конкретно изменилось в работе КПК за последние два года?

— Прежде всего мы реорганизовали аппарат Комитета, ориентировав его на контроль за соблюдением уставных норм в партийных организациях. Что это дало? Меньше занимаемся текущими хозяйственными вопросами. Объектами проверок стали не те или иные органы, а их руководители — члены партии, их стиль работы, конкретные нарушения, за которые они несут персональную ответственность.

Появились и новые формы работы. Например, комплексные проверки, в которых участвуют практически все контрольные группы. Таким образом изучили вопросы о практике рассмотрения дел по партийной реабилитации репрессированных в годы культа личности, о фактах сдачи коммунистами партбилетов, о трудоустройстве лиц, исключенных из КПСС.

Подчеркну главное — мы сосредоточили внимание в первую очередь на вопросах, касающихся жизни партии, ее оздоровления.

— Если речь идет об оздоровлении, значит, подразумевается и болезнь?

— Да, это, к сожалению, так. Партия честно признала: недуг бюрократизма, злоупотреблений, некомпетентности поразил немало коммунистов, особенно руководителей. Причем болезнь эта оказалась затяжной, с рецидивами. Говорить об этом горько и тяжело. Когда в рядах партии оказываются недостойные люди, ее авторитету наносится серьезный ущерб.

— В почте «Правды» немало писем, авторы которых спрашивают: почему так называемые апостолы застоя до сих пор не привлечены к партийной ответственности?

— Партия дала политическую оценку периоду попустительства. Другое дело, что за бездействие, соглашательство, за те или иные ошибочные решения надо спрашивать персонально. Причем не спустя годы, а своевременно. Скажу откровенно: есть в этом вина и КПК, не проявившего настойчивости, а может быть, и мужества, но главное, чего не хватало,— это прав и полномочий.

— Можно ли сказать, что Комитету Партийного Контроля мешает приставка «при»?

— Видимо, да. Приставка «при» выражает действительное положение контрольных органов в жизни партии.

Теперь уже ясно, что утвердившаяся к началу 30-х годов административно-командная система руководства резко ограничила возможности партийного контроля. Основной удар по его демократической природе был нанесен отменой принципа выборности. В результате партийный контроль потерял свой массовый характер и ту независимость, которой он был наделен по замыслу В. И. Ленина, стал прерогативой относительно небольшого круга назначаемых партийными комитетами работников. Тем самым органы партийного контроля были по сути дела вписаны в административно-командную систему со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Известно, к каким негативным явлениям это привело. Ограниченные в своих действиях, органы партийного контроля просто не в состоянии были противостоять утверждению в партии волюнтаристских и бюрократических методов руководства, проникновению в ее ряды разного рода случайных людей. Что же касается высшего партийного руководства, то оно из-под партийного контроля было практически выведено.

С учетом задач, стоящих перед партией на современном этапе, сейчас создаются контрольные органы, избираемые на съездах и конференциях и им подотчетные. Это полностью самостоятельные в своих решениях органы, если хотите, своего рода гарант против субъективизма, самоуправства, влияния личных и случайных обстоятельств на партийную политику.

— В предсъездовской дискуссии высказывается мысль: надо ли в условиях многопартийности критиковать себя изнутри. По сути дела ставится под сомнение целесообразность создания новых органов партконтроля.

— Мне тоже приходилось слышать: «Нас и так бьют со всех сторон, зачем еще самих себя выворачивать наизнанку». Не согласен я с этим. Напротив, сегодня роль контрольных органов возрастает. Конкуренция с другими партиями требует поддерживать порядок в собственном доме. Способствовать росту авторитета коммунистов. Вести бескомпромиссную борьбу со всем тем, что отвращает от партии человека. Центральная Контрольная Комиссия, считают коммунисты, должна стать органом нравственного здоровья партии.



Б. К. ПУГО,
кандидат в члены Политбюро, председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС

— Не приведет ли создание независимых контрольных комиссий к возникновению в партии параллельных структур? Ваша точка зрения.

— Ни о каком двоевластии не может быть и речи. У партийных комитетов и контрольных комиссий совершенно разные задачи. Одни — руководящие органы, другие — дисциплинарные.

Еще раз хочу сказать, что партконтроль призван сосредоточить свои усилия прежде всего на борьбе с бюрократическими извращениями в действиях кадров, их отрывом от трудящихся, углублении демократизации на всех уровнях партийной работы, укреплении принципиального единства партии.

Как видите, у новых органов широкое поле деятельности. Главное — не утонуть в мелочах и текучке, а работать по крупным принципиальным вопросам, так сказать, по болевым точкам.

Конечно, необходимо прежде всего оградить партию от недостойных людей. От примазавшихся к ней, от попутчиков. Размежевание с ними — явление нормальное. Но этого мало. Надо еще обеспечить такие условия, при которых в партии будет открыта дорога настоящим поборникам перестройки, людям честным, принципиальным, инициативным. Короче, людям дела, а не фразы. И здесь задачи контрольных органов по сути дела совпадают с задачами партийных организаций, особенно первичных.

— Значит, на передний план выходят, если так можно выразиться, конструктивные функции контроля?

— Да. И на это обращал внимание еще Владимир Ильич Ленин. Задача контроля, отмечал он, не только и даже не столько «ловить», «изобличать», сколько уметь вовремя поправить.

Хочу особо подчеркнуть. Проводя проверки, мы вовсе не стремимся собирать «фактики для обличения». Задача поставлена шире — выявлять и исследовать причины, порождающие те или иные недостатки. Причем эту работу ведем не в одиночку, не келейно, а совместно с партийными организациями. Ясно, что никакой контрольный орган не в состоянии за всем уследить, все и вся проконтролировать. Да это было бы и просто неправильно, особенно сегодня, когда демократизация общества, гласность дали рядовым коммунистам возможность реально влиять на жизнь партии, на ее кадры.

В связи с этим отмечу, на мой взгляд, принципиальный момент. В новые органы должно быть делегировано как можно больше рабочих и крестьян. Может быть, это будет половина всего состава ЦКК. Убежден, именно контроль широких партийных масс должен стать решающим звеном той защитной системы, которую мы сейчас создаем, чтобы уберечь партию от случайностей и произвола.

— Борис Карлович, в начале нашего разговора вы сказали, что Комитет отходит от чисто хозяйственных вопросов. Значит ли это, что экономика вне поля вашего зрения?

— Ни одна партия в мире не уходит от решения социально-экономических проблем. Разумеется, в технологию вдаваться не нужно. Но партия вправе знать, как относятся ее члены к порученному делу, к тем проблемам, которые больше всего затрагивают интересы народа. Не только знать, но и давать действиям коммунистов-руководителей соответствующую партийную оценку. И в этом нет никакой подмены государственных органов.

— Люди часто считают, что КПК — это в основном карающий орган. Так ли это?

— Если речь идет о нарушениях партийной дисциплины, злоупотреблении служебным положением, зажиме критики, приписках, коррупции, взяточничестве, моральном разложении, пьянстве и если это доказано фактами и документами, то тут, как говорится, двух мнений быть не может — именно карающий. Хочу сразу уточнить: мы ведем чисто партийные проверки, ни в коей мере не подменяя правоохранительные органы.

Другое дело, что кое-где рубят сплеча. Человек впервые допустил незначительный проступок — и посыпались наказания одно другого строже. Вообще работа с персональным делом коммуниста не терпит поверхностности, торопливости и тем более предвзятости. Приведу такой пример. Долгие годы И. Некрасов возглавлял Дебальцевский завод по ремонту металлургического оборудования и зарекомендовал себя хорошим организатором производства. Но однажды в ходе проверок, проведенных местными органами власти, на заводе обнаружили недостатки и нарушения в работе ряда подразделений. Сразу после этого горком партии объявляет директору один за другим выговоры, его исключают из партии и освобождают от работы. Причем делается все это поспешно, минуя первичную парторганизацию. Разумеется, были у И. Некрасова и просчеты, и упущения, да и сам он, как говорится, человек строптивый, со своим мнением, но почему же не выслушали аргументы и доводы коммуниста? Комитет Партийного Контроля восстановил его доброе имя.

Кстати, разбор апелляций — это подчас и хороший повод для осмысления стиля и методов работы первичных партийных организаций, партийных комитетов. А то ведь как нередко получалось: восстанавливаем справедливость, а те, по чьей вине человек пострадал, остаются в тени. Сейчас мы взяли за правило: при выявлении фактов предвзятости, необъективности, зажима критики направлять партийным органам частные определения или, как говорят, извлечения из апелляций в адрес конкретных носителей недостатков.

— Судя по тому, что вы рассказали, в партии чрезвычайно остра проблема партийного товарищества.

— Утверждение справедливых начал в отношениях между членами партии, атмосферы принципиальности, взаимного внимания и чуткости — это коренной вопрос жизни партии. Без этого ее не возродить. А вот к чему может привести отсутствие такой атмосферы, «Правда» в свое время рассказала в статье «Жестокость». Не встретив понимания со стороны своих товарищей по партии, человек решился на крайний шаг — покончил жизнь самоубийством.

На какую мысль наводит этот трагический случай?

Мы должны сделать все, чтобы каждый член партии знал: его честь и достоинство будут защищены. Коммунист вправе рассчитывать на то, что в критической ситуации, в самом, казалось бы, безвыходном положении у него есть надежда, что партия не оставит его в одиночестве. За каждый случай равнодушия, черствости необходимо строго спрашивать с коммуниста-руководителя. Если взялся руководить людьми, то должен слышать их душу, знать боль каждого. Не показное, а истинное товарищество — вот чем сильна партия.

— В прошлом году Комитет восстановил в партии 147 человек. Допускаем, что открылись новые факты, возникли новые обстоятельства. Но, видимо, были и ошибки местных партийных органов?

— Конечно.

— Ну, а работники Комитета, ошибаются ли они?

— К сожалению, ошибаются. Но, поверьте на слово, в своих заблуждениях, как правило, не упорствуют. Хотя, признаться, кому приятно отменять собственные решения. Недавно мы восстановили в партии бакинца А. Ибрагимова. А ведь ранее Комитет ему в этом неоднократно отказывал. Может, изменилась ситуация? Нет. Просто проверяющие не изучили всех обстоятельств дела, подошли к нему, прямо скажем, формально. Из подобных случаев делаем самые серьезные выводы. Да и как иначе, если речь идет о судьбе человека.

— И в заключение такой вопрос. Наверное, и мы, партийные журналисты, смогли бы оказать контрольным органам посильную помощь?

— Скажу откровенно: очень надеемся на вашу, журналистов, поддержку, как и на заинтересованность всех коммунистов. Журналистская работа, как я понимаю,— это поиск истины, восстановление справедливости. Мы с вами делаем одно общее дело. Опыт, к примеру, показал полезность и эффективность совместных проверок фактов на местах. Словом, наше сотрудничество в полной мере отвечало бы линии партии на расширение гласности, усиление контроля масс.

Думаю, что новым органам с первых же шагов следует установить деловые связи с редакциями газет, радио и телевидения. Регулярно публиковать решения по итогам проверок, ревизий, обнародовать решения по апелляциям, которые представляют воспитательное, общепартийное значение. А как же иначе! Ведь гласность — это критерий правильности и эффективности нашей работы.

И последнее, о чем хотелось бы сказать. О личной ответственности каждого коммуниста, которому будет оказана честь работать в составе контрольных органов. Ему нужны глубокое знание партийной работы, высокая культура, абсолютная объективность. Чтобы понимать других, всю сложность взаимодействия в обществе, он должен сам много учиться, постоянно общаться с коммунистами, трудящимися. Нужен бойцовский характер.

Сегодня практически каждая проверка сопряжена с тем, что приходится срывать покров с больших и малых тайн, ставить прямые и не всегда приятные вопросы. Да, это не просто. Но это и есть реальная борьба за перестройку. Она будет тем эффективнее, тем последовательнее и успешнее, чем требовательнее к себе и другим будет каждый работник контрольных комиссий.

Особо хочу подчеркнуть, что деятельность новых органов будет разворачиваться в период становления правового государства, активной работы партии по укреплению правовых основ всех сфер общественной жизни. Не считаясь с законами, сегодня не может действовать ни один орган, ни одно должностное лицо. Естественно, это в полной мере относится и к партии в целом, и к ее контрольным органам.

Совещание в Совмине СССР

Как обеспечить социальную защищенность малообеспеченных граждан и инвалидов в условиях перехода к регулируемой рыночной экономике? Этот вопрос обсуждался 21 июня на совещании у Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова. В нем приняли участие руководители центральных экономических ведомств и республиканских органов по труду и социальному обеспечению.

Участники совещания рассмотрели предложения по совершенствованию системы пособий, выплачиваемых семьям с детьми, обсудили вопросы государственной политики, гарантирующей социальную защищенность малообеспеченных граждан. В решении этой проблемы важное значение имеет четкое разграничение компетенции, а также прав и ответственности СССР, союзных республик, местных органов власти и трудовых коллективов.

На совещании рассмотрена также концепция основных направлений государственной политики по проблемам инвалидности. Концепция нацелена на создание экономических и правовых гарантий полноценного участия инвалидов в жизни общества. Речь идет, в частности, о равных с другими гражданами возможностях получения образования, профессиональной подготовки и трудоустройства инвалидов. Кроме того, предусматривается оказание квалифицированной протезно-ортопедической помощи, учет нужд инвалидов при строительстве жилых и производственных зданий, в транспорте и учреждениях культуры, при организации отдыха и занятий физической культурой и спортом.

(ТАСС).

В Комитете конституционного надзора СССР

Комитет конституционного надзора СССР на заседании 21 июня сделал вывод о несоответствии Конституции страны правовых актов, лишающих отдельные категории граждан возможности защищать свои права по трудовым спорам в суде. Число людей, которые в случае, например, увольнения с работы вправе апеллировать лишь к вышестоящим инстанциям, превышает в настоящее время 20 миллионов.

В сегодняшнем заключении Комитет конституционного надзора заявил о необходимости в трехмесячный срок установить порядок обращения в суд для лишенных прежде этой возможности категорий работников. Соответствующий правовой акт уже был принят в первом чтении Верховным Советом СССР на его третьей сессии. В ходе его дальнейшей проработки предстоит, в частности, решить вопрос о том, подлежат ли рассмотрению в суде жалобы по трудовым конфликтам прошлых лет.

Комитет также обсудил ход подготовки к дискуссии по вопросу о соответствии законодательству СССР Указа Президента СССР, регламентирующего порядок проведения митингов и демонстраций в Москве. Принято решение рассмотреть этот вопрос на очередном заседании, предварительно направив проект заключения заинтересованным органам и лицам в установленный законом срок (не позднее чем за 15 дней до рассмотрения).

(ТАСС).

На сессиях союзных республик

ТБИЛИСИ, 21. (Грузинформ — ТАСС). Вчера здесь начала работу внеочередная сессия Верховного Совета Грузинской ССР. Она созвана на месяц раньше предусмотренного срока в связи с требованием группы студентов Тбилисского государственного университета имени И. Джавахишвили, которое поддержал ряд общественно-политических объединений республики.

На сессии с докладом выступил Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР, первый секретарь ЦК КП Грузии Г. Г. Гумбаридзе.

◇

В этот же день сессия Верховного Совета Грузинской ССР завершила работу.

Внесены дополнения в постановление Верховного Совета Грузинской ССР от 9 марта 1990 года «О гарантиях защиты государственного суверенитета Грузии». Принято обращение Верховного Совета Грузинской ССР к Верховному Совету Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. В нем отмечается, что дружба грузинского и русского народов уходит в глубь веков, и высказывается предложение рассмотреть обстоятельства событий, связанных с нарушением правительством РСФСР в феврале 1921 года договора, заключенного с Грузинской демократической республикой 7 мая 1920 года, и дать им должную политическую и правовую оценку. Подчеркивается, что такой акт доброй воли послужит хорошим основанием для установления между Грузинской ССР и Российской СФСР подлинно равноправных и взаимовыгодных отношений, присущих суверенным государствам.

В целях создания правового механизма восстановления государственной независимости Грузии решено образовать комиссию из числа депутатов и специалистов, а также представителей политических партий, общественно-политических объединений и движений. Решено завершить с привлечением широкой общественности и вынести на обсуждение следующей сессии и проект закона о гражданстве Грузии, а также законопроект «О всеобщих демократических многопартийных выборах Верховного Совета республики». Выборы назначены на 28 октября 1990 года.

Сессия приняла в первом чтении закон об основах экономической независимости Грузии. Одобрен в целом и закон об альтернативной (трудовой) службе. Исходя из интересов республики, принято постановление об оценке ряда законов СССР на основе статьи 77 Конституции Грузинской ССР.

◇

ТАШКЕНТ, 21. (УзТАГ—ТАСС). Здесь завершила работу вторая сессия Верховного Совета Узбекской ССР. Депутаты приняли декларацию о суверенитете Узбекской Советской Социалистической Республики. Был принят также закон о земле, который закрепил коренные преобразования, происходящие на селе. Он гарантирует право каждого крестьянина на индивидуальный участок земли, открывает широкие возможности для развития арендных отношений, фермерских хозяйств. В первом чтении был принят закон республики о собственности.

Парламентарии республики приняли обращение Верховного Совета Узбекской ССР к Президенту СССР М. С. Горбачеву и Верховному Совету СССР, одобряющее решение Комитета Верховного Совета СССР по вопросам обороны и государственной безопасности о расформировании военных строительных подразделений, входящих в гражданские министерства и ведомства.

Человек нового времени

Торжественный вечер, состоявшийся 21 июня в Москве, в Колонном зале Дома союзов, был посвящен 80-летию со дня рождения выдающегося советского поэта А. Т. Твардовского.

Открывая вечер, секретарь правления Союза писателей СССР, главный редактор журнала «Новый мир» Сергей Залыгин подчеркнул, что Твардовский был исключительным явлением и как поэт, и как редактор, и как личность. Воздействие его на наших современников совершенно очевидно — в миллионах и миллионах душ живет частица его души.

Выступающий приветствовал М. И. Твардовскую — вдову поэта, которая очень много делает для популяризации творческого наследия Александра Трифоновича, дочерей его — Валентину и Ольгу.

Критик Андрей Турков, произнесший «Слово о Твардовском», известные писатели — друзья и коллеги Александра Трифоновича говорили о непреходящем значении поэзии мастера, его работе на посту редактора «Нового мира», во многом определившей в те годы путь дальнейшего развития советской литературы.

На вечере присутствовали В. А. Медведев, А. П. Бирюкова, А. И. Лукьянов, Ч. Т. Айтматов, Р. Н. Нишанов, деятели литературы и искусства, представители общественности.

(ТАСС).

Пленум Ферганского обкома партии

ФЕРГАНА, 21. (УзТАГ—ТАСС). На состоявшемся здесь пленуме обкома партии рассмотрен организационный вопрос. В связи с переходом на другую работу пленум освободил от обязанностей первого секретаря и члена бюро Ферганского обкома партии Ш. М. Юлдашева.

Первым секретарем Ферганского обкома партии тайным голосованием избран Г. Ф. Фазылов, работавший председателем Ферганского облисполкома.

На пленуме выступил первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, президент Узбекской ССР И. А. Каримов.

Создана сельхозакадемия России

Трехдневное собрание представителей сельскохозяйственной науки РСФСР завершилось в Москве учреждением Российской академии сельскохозяйственных наук. В академики избрано 42 ученых. Принят устав академии, избраны президиум и президент. Им стал академик Г. А. Романенко, бывший до этого председателем Всероссийского отделения ВАСХНИЛ. (ТАСС).

Очередной выпуск

В Институте общественных наук при ЦК КПСС завершился очередной учебный год. 21 июня состоялось торжественное собрание, посвященное выпуску этого года. В нем приняли участие иностранные слушатели, преподаватели и сотрудники института.

(ТАСС).

Армия и перестройка

Как уже сообщалось, в редакции «Правды» состоялась дискуссия по вопросам военного строительства, реформы в армии и на флоте, роли партии и политорганов в Вооруженных Силах, жизни и учебы личного состава.

Во встрече участвовали: военный комиссар г. Москвы генерал-майор В. Беспалов, начальник отдела Центрального финансового управления МО СССР полковник В. Буров, зам. начальника политуправления военно-строительных частей полковник Э. Воронцов, зам. начальника управления идеологической работы Главного политуправления СА и ВМФ генерал-майор Н. Гребенкин, Герой Советского Союза, профессор полковник в отставке В. Евдокимов, командир авиазвена майор А. Захаров, зам. начальника политотдела соединения подполковник Н. Илькин, начальник отдела общественных наук Главного политуправления СА и ВМФ полковник Н. Карасев, профессор полковник А. Кузнецов, консультант ВЦСПС В. Кошелев, командир гвардейской Таманской мотострелковой дивизии генерал-майор В. Марченков, член военного совета — начальник политотдела объединения генерал-майор К. Маслов, начальник управления Генштаба ВС СССР генерал-лейтенант И. Матвеев, начальник отдела Главного управления кадров МО СССР генерал-майор Ю. Родионов, зам. начальника отдела Главного политуправления СА и ВМФ полковник Н. Рязанов, слушатель академии им. Ф. Э. Дзержинского майор С. Пивоваров. В беседе участвовал редактор «Правды» по военному отделу А. Горохов.

Вел обсуждение секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Фролов.

И. ФРОЛОВ: Встреча с вами, представителями армии и флота, имеет большое значение. Газета «Правда», как вы знаете, занимает в освещении военной темы четкие позиции. Правдисты поддерживают те перестроечные процессы, которые затронули Вооруженные Силы. В армии и на флоте сегодня происходят кардинальные изменения, касающиеся не только сугубо специфических вопросов военного строительства, но и всей сферы жизни и деятельности военнослужащих, их авторитета и социальной защищенности.

Хотелось бы, чтобы встреча наша прошла конструктивно. Что волнует сейчас воинов армии и флота? Прежде всего это необходимость глубокой военной реформы на основе новой оборонительной доктрины и принципа разумной достаточности. Какова здесь система приоритетов, от чего мы откажемся, что сохраним? Ясно, что реформа не должна приводить к ослаблению армии. Наоборот, она должна способствовать сохранению и приумножению боевой мощи Вооруженных Сил. И я думаю, есть что здесь нам обсудить и донести до сознания читателей «Правды». Очень важно, чтобы они получили такую информацию непосредственно от людей, которые занимаются военным делом.

При обсуждении самой концепции будущей военной реформы наметились некоторые разногласия. Руководство армии зачастую упрекают в том, что в реформе, мол, намечается лишь какой-то косметический ремонт, но не преобразование существующих военных структур. Возникает вопрос: в чем суть существующих сегодня подходов к реформе? В чем они сближаются, а в чем расходятся? Думаю, что все это имеет отношение к более общей постановке вопроса: армия и народ. Армия не может существовать у нас как некая каста, изолированная от народа. И поэтому вопросы армии всегда касаются и всего народа.

Иногда у нас не столько критикуют, сколько огульно охаивают армию. Часто за этим стоит ложное представление о том, что будто бы армия уже не нужна. Думаю, наши военные товарищи скажут здесь свое слово. Наш народ должен иметь широкую информацию по этим вопросам.

Раздаются голоса и о деполитизации. Может ли быть в этом смысле нейтральной армия? Как в связи с этим выглядит статус политорганов, в чем суть их реорганизации? Тесно примыкает к этому и вопрос, связанный с задачей укрепления политико-морального состояния личного состава, воинской дисциплины, правопорядка. Хотелось бы услышать, какова роль КПСС в армейской жизни, в структурах армейских. Более одного миллиона членов партии в армии. Это огромная сила. Но появятся, наверное, и другие партии. Новая проблема — многопартийность и армия. Уже есть даже такие предложения, чтобы на время службы в армии прерывалась партийность. Ваше мнение на этот счет? Что же вы всю жизнь в армии и всю жизнь должны скрывать, что вы коммунисты?

Есть вопросы, связанные с выводом наших войск из Восточной Европы. Десятки писем в «Правду» свидетельствуют о том, что должным образом военнослужащие не обеспечиваются на Родине жильем, медицинским обслуживанием, детскими садами и школами, работой для жен. Множество таких социальных проблем оказывает влияние на моральное состояние военнослужащих. Как и кто их будет решать — Министерство обороны, местные Советы или, наверное, все вместе?

По поручению Президента СССР Министерство обороны, Минфин, Госплан разработали недавно проект Государственной целевой программы социального обеспечения военнослужащих, членов их семей, а также тех, кто увольняется или уволился с военной службы. Интересно ваше мнение по поводу судьбы самой этой программы и ее узловых моментов.

Армия часто отвлекается на решение вопросов народнохозяйственных: уборка урожая, строительство дорог... Является ли это выходом, что это дает для народного хозяйства и какие потери при этом испытывает сама армия?

Словом, вопросов, проблем армейская действительность поставила немало. Они волнуют не только военных, но и все наше общество.

Н. ГРЕБЕНКИН: Хотелось бы высказаться о так называемой деполитизации армии. Полагаю, что те, кто вносит эту идею, преследуют неблаговидные цели оторвать армию от политики, от партии. Говоря о деполитизации, они, по-моему, подразумевают депатриотизацию. Думаю, не требуется больших доказательств для разоблачения такой деполитизации. Армия всегда была и будет орудием государства, средством или одним из средств проведения его политики. Защита своих государственных интересов — это политика, и во все времена армия была, есть и будет в рамках политики. Таково общее положение.

Есть и другое, частное. Каждый человек, который служит в армии, так или иначе участвует в политике. У него есть идеи, свои личные стремления, и он, хотим мы или не хотим, объективно участвует в реализации этой политики. Солдат или офицер, хоть и одет в военную форму и находится в стенах армейских, защищает Отечество, защищает идеи, которым он служит. А значит, он уже не вне политики.

РЕПЛИКА: В этой связи встает вопрос, который активно в последнее время проталкивается, сказать резче — провоцируется. А не развалится ли армия при появлении многопартийности?

Н. ГРЕБЕНКИН: Мой прогноз: даже когда появятся в казарме люди с воззрениями социал-демократа или с другими идеями, они сойдутся в одном, главном: для всех будет на первом месте защита Отечества, служба народу. Иначе действительно теряется всякий смысл армии.

Думаю, нет необходимости говорить о том, какую роль играет Коммунистическая партия. Не буду повторять известные вещи, кто создавал социалистическую армию, армию нового типа, кто вел с успехом гражданскую, Великую Отечественную войну... Про сегодняшний день скажу. При всех тех перипетиях, при всех экономических, политических, социальных, духовных сложностях, которые переживает наше общество, армия не оставила свой пост, который я бы назвал даже жертвенным. А ведь в целом ряде ситуаций, в частности при межрегиональных и при межнациональных конфликтах, армия в буквальном смысле несет службу жертвенную, ибо находится под обстрелом и той, и другой стороны — левых и правых... Она же становится по существу демаркационной стеной, защищая людей от кровопролития. И при всем том негативном отношении к армии, которое формируется отдельными средствами массовой информации, при сложности материального обеспечения людей в военной форме она не оставила пост, выполняет свои задачи честно, самоотверженно. А ведь душу в спайку военных коллективов вкладывает партия.

Партия, создавая обновленное Отечество, тем самым повышает потенциал любви, уважения солдата к своему Отечеству. Если любовь к Отечеству была всегда присуща человеку, который проживает в родной стране, то сегодня Отечество, обновленное, более гуманное, демократическое, становится еще дороже каждому человеку. А ведь эти идеи рождаются партией, и, думаю, эти ее заслуги не преуменьшит никто.

РЕПЛИКА: В последнее время активно муссируется вопрос, что если бы армия у нас была получше оплачиваема и вообще все дело воинской службы поставить на рубль, на наем, то можно было бы снять очень многие вопросы.

Н. ГРЕБЕНКИН: Не хотел бы противопоставлять рубль и долг. Человек материально не обеспеченный, не может служить толком. Но и тот, кто не вооружен идеями, не привержен патриотическому, воинскому долгу, верности своему Отечеству, тоже свою задачу не выполнит.

Н. КАРАСЕВ: Хотелось бы высказаться по вопросу политизации любой армии. Все больше становится сегодня общественных, политических организаций. Они в разной степени политизированы, но все имеют, как правило, раздел об обороне. Это значит, что и они формируют свою оборонную политику. Думаю, это убедительное подтверждение, что разговоры о деполитизации армии ведутся лишь чтобы заменить влияние одной политики на армию другой.

Я заговорил об оборонной политике в связи с тем, что сейчас, перед XXVIII съездом партии, осмысливается и переосмысливается опыт нашего оборонного строительства в связи с принятием новой военной доктрины. Тут действительно требуется установить приоритеты. Сегодня приходится встречаться с такими аргументами: в условиях кризисных процессов в экономической сфере напрашиваются радикальные решения по военным вопросам. Прежде всего — по сокращению, по экономии и так далее.

Думаю, это как раз и происходит оттого, что здесь не установлены приоритеты. А они, на мой взгляд, могут быть следующие.

Выстроим политический фон для оборонного строительства. Когда мы говорим о переходе к разумной достаточности, то тут исходными являются те договоренности, которые позволяют нам определить разумную достаточность. Это первый исходный приоритет.

Вторым приоритетом является то, что только на базе политических договоренностей можно вести разговор о каких-то изменениях в структуре армии, вооружения, техники. Скажем, политические договоренности о сокращении ракет средней дальности являются исходными для того, чтобы вывести это оружие из структуры Вооруженных Сил, чтобы больше не производить его. Третий приоритет — финансирование обороны. Раз мы заговорили о сокращении, исходя из разумной достаточности, которую мы определили политически, то, естественно, прекращаем и финансирование.

Четвертый логический шаг в этих приоритетах — прекращение или изменение структуры военного производства, поскольку не финансируются затраты. И, наконец, меняются структура призыва и способы комплектования частей.

И. ФРОЛОВ: Тут, думаю, уместно высказаться и по поводу конверсии. Ведь она непосредственно влияет на решение социально-экономических задач, имеет прямое отношение к улучшению жизни народа.

Н. КАРАСЕВ: Министерство обороны прекращает заказ — промышленность останавливает производство. Но это еще не конверсия. Под ней следует понимать систему финансово-экономических и социально-экономических мер по переналадке производства одного вида изделия на другое. Прекратит Минобороны заказывать, ну и что? Авиационный завод начнет мастерить сетки панцирные. Дело-то, наверное, нужное, но разве на это стоит перепрофилироваться?

РЕПЛИКА: Сейчас высказывается мнение, что механизм конверсии недостаточно продумывался, что конверсия — это дело не одного только Госплана.

Н. КАРАСЕВ: Согласен. Нас, военных экономистов, держат в стороне, хотя именно мы изучали всемирный опыт в этой области, западногерманский, например, других стран. Много грубых ошибок допускается. Во-первых, нарушен принцип выбора вновь вводимой продукции, которая, как правило, должна быть очень тесно технологически связана с заменяемой военной продукцией. Во-вторых, прекращение выпуска военной техники и переход на конверсию фактически как бы идет вне радикальной экономической реформы, а по командно-административной прихоти, указующей, что выпускать.

ВОПРОС: Сейчас мы выводим наши войска из Восточной Европы, из Монголии. Крупные средства были вложены в социальную сферу тех военных городков, которые остаются за пределами Советского Союза. За счет каких финансов намечено обустроить военнослужащих тех выводимых частей, которые будут дислоцироваться в Союзе?

Н. КАРАСЕВ: На Министерство обороны вряд ли обоснованно переложить всю экономическую ответственность.

Думаю, очень правильное решение принято о создании государственной программы, направленной на социально-бытовое устройство офицеров и их семей. Она касается не только тех офицеров, которые выводятся,— у нас трудностей и внутри хватает. 173 тысячи семей военнослужащих без квартир. Еще добавятся после вывода не менее 25 тысяч семей. Социально-экономические решения здесь должны быть глубокие, комплексные, крупномасштабные. Проект государственной программы уже готов. Она включает три раздела. В первом перечислены все правовые документы, которые, надеемся, примет Верховный Совет, обсуждая вопрос социально-экономической защищенности военнослужащих и их семей. Там будет и закон о статусе военнослужащих, закон об обороне, закон о прохождении службы и т. д.

Два других раздела посвящены материально-бытовому уровню жизни военнослужащих и их семей. Затем — решение жилищной проблемы. В этой пятилетке и предстоящей Министерство обороны построит или купит 24 миллиона квадратных метров жилья. 19 миллионов сдадут военные строители и 5 миллионов мы должны получить от местных органов.

В. БУРОВ: Продолжу эту мысль. Развитие Вооруженных Сил, продвижение вперед по пути военной реформы станет успешным, если будут приниматься самые энергичные меры по решению социальных задач армии и флота.

Во-первых, принят ряд мер, связанных с обеспечением социальной защищенности военнослужащих, высвобождающихся в связи с сокращением ВС.

Во-вторых, в 1989 году были приняты решения о повышении уровня материального обеспечения военнослужащих, реализуемые с 1 января 1990 г. Цена этих мер — 1 млрд. 227 млн. рублей в год.

В-третьих, проведена работа по совершенствованию пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей.

В-четвертых, в соответствии с решением ЦК КПСС разработана программа социального обеспечения военнослужащих и членов их семей, а также лиц, уволенных с военной службы. Проект программы представлен в Совет Министров СССР.

А. КУЗНЕЦОВ: Хотелось бы повести разговор о военной реформе. Сравнительный анализ армий, комплектуемых на принципах добровольного найма и на принципах всеобщей воинской обязанности, привел нас, ученых, к таким выводам. Мы преувеличивали значение и роль принципа всеобщей воинской обязанности. Нельзя сейчас уже не замечать того факта, что часть населения, молодежи проявляет настоящий социальный протест против армейской службы: тут и уклонение от призыва, и дезертирство из Вооруженных Сил.

Есть армии, комплектуемые на добровольном принципе,— в США, ФРГ, Италии, Франции, Китае. Раньше наших военнослужащих учили: наемная армия — это убийцы, насильники, грабители, мародеры... Углубленные исследования показали, что армия, комплектуемая на принципе добровольного найма, несет и положительные моменты.

Многие военные ученые не разделяют позицию ряда военных руководителей, которые считают, что уровень наших военнослужащих по профессиональной подготовке не уступает, допустим, уровню американских.

А. ГОРОХОВ: Какой категории?

А. КУЗНЕЦОВ: В первую очередь солдат, сержантов. У нас служба два-три года. Разве можно сравнить такого солдата с теми, кто в армии служит по 10—15 лет?

Н. ГРЕБЕНКИН: Хочу возразить профессору Кузнецову. Когда мы ведем речь о социальном протесте молодежи, выражающемся в нежелании служить в армии, то я бы сказал о двух факторах, которые породили этот процесс. Один из них — инспирирование, привнесение этого протеста в молодежную среду. У нас это наблюдается и в Прибалтике, и на Кавказе.

И. МАТВЕЕВ: Я разделяю позицию генерала Гребенкина. Но надо иметь в виду, когда говорим о социальных протестах, еще ряд проблем. Это — равенство перед законом и всеобщая воинская обязанность.

В. БЕСПАЛОВ: Социальная несправедливость за последние два-три года настолько возросла и настолько повлияла на ход призыва, что по Москве менее одной четвертой части призывников призываются в армию. Студентам в вузах и техникумах — отсрочка. Для продолжения учебы тех, кто никак не закончит десять классов, — отсрочка. Потом — отсрочка талантливым... Скажу по секрету, особенно почему-то даровиты дети, имеющие за своей спиной «особенных» родителей.

По состоянию здоровья практически каждый десятый не идет служить. Лишь 20 процентов мы можем направлять в любой род войск: под воду, в десантники...

И. МАТВЕЕВ: Процесс разделения армии и народа начался раньше. Отделяется народ от армии, солдаты от офицеров, младшее командирское звено от старшего, генералы от офицеров. Результаты сегодня пожинаем.

А теперь о призыве. Взять 88-й год. Из ста человек по Союзу призывалось 58. На нынешний день — 49. Прогноз на 93-й? Будет призываться 40. Сейчас по Ленинграду в армию попадают из ста человек лишь 25.

РЕПЛИКА: Есть еще один больной вопрос. О «дедовщине». Что вы можете сказать о ней?

И. МАТВЕЕВ: Для многих изданий это самый лакомый кусок. Как мы сами оцениваем состояние воинской дисциплины? Допустим, в одной части, где 250 человек, совершено пять происшествий. В другой — две тысячи человек, совершено восемь происшествий. Кого ругать больше надо? У которого восемь или у которого пять? Конечно, у которого пять, потому что у него солдат-то куда меньше. А теперь сравним цифры по отношению нарушений на тысячу человек в Вооруженных Силах и среди той же категории юношей призывного возраста. Сразу будет видно обывателю — где порядок.

РЕПЛИКА: По данным МВД СССР, в прошлом году было 212 тысяч юношей призывного и допризывного возраста, которые совершили преступления. В этом году 44 тысячи из них придут в армию... Разве он перевоспитается от того, что форму надел?

В. МАРЧЕНКОВ: Меня как комдива особенно беспокоит вопрос о деполитизации армии. Конкретно — дебаты о ликвидации корпуса политработников. Считаю, что на сегодняшний день рано говорить об этом. Мы призываем молодежь не на конкурсной основе, а работаем с той, которая к нам приходит. Порой она и физически, и духовно слабая. Многие были подвержены митинговой терапии, иные даже состояли в организациях боевиков. Прибавлю сюда наркоманов и токсикоманов, судимых. Работать с ними нелегко. И если сочетать нам, командирам, воспитательные и политические функции с командирскими, то мы просто не успеем осуществить главную задачу — укрепление боевой готовности и боевой подготовки.

О воинской дисциплине. У нас много негативных проявлений в армии. И в нашей дивизии они есть. Видимо, нужно пересмотреть программу подготовки политработников. Сейчас в соединении около половины солдат — из республик Закавказья и Средней Азии. Значит, требуется готовить политработников со знанием обычаев, культуры этих народов.

РЕПЛИКА: И командиров, разумеется, тоже.

В. МАРЧЕНКОВ: Так точно. Еще скажу о том, что доверие солдата нужно завоевывать. Приведу пример. Были на учениях в Горьковской области. Приказал всех горьковчан, что служили в дивизии, — а их около 90 человек, отпустить в пятницу по домам. В понедельник утром, в шесть часов утра все девяносто человек вернулись, никто не задержался. После этого мы решили активнее предоставлять солдатам краткосрочные — на день, на два дня — отпуска.

Но жизнь идет, меняются и взгляды. Солдаты сами себе составили график отпусков. На конкурсной основе лучшим вручается отпускной билет. Месяца через три солдат снова может заслужить такой отпуск.

Вот здесь генерал Гребенкин сказал, что не рубль определяет сознание. Идеологическая закалка, конечно, главное. Но еще Фрунзе сказал, что армия — это сколок общества и мы живем вне разрыва с народом. В этом году у меня примерно 30 молодых офицеров до 28—30 лет уволилось по нежеланию служить. Почему они ушли? Водитель автобуса проработал 8 часов, получает в месяц около 500 рублей. А у офицера — шесть—восемь нарядов в месяц. После наряда — подготовка к занятиям. В шесть утра бежать на стрельбу. Квартиры нет. Только в нашей дивизии около трехсот семей не имеют своего угла. Жена в деревне снимает комнатку без элементарных удобств. Плохо с продуктами. Муж в командировке по месяцу и по два. Живет он там в палатке. А сколько получает этот офицер? В два раза меньше водителя автобуса.

ВОПРОС: Вы делегат XXVIII съезда КПСС. Что бы вы сказали с его трибуны?

В. МАРЧЕНКОВ: В первую очередь поднял бы вопрос о престиже офицера. Дошли ведь до того, что офицерам рекомендуют в вечернее время уходить с работы в гражданской одежде. В Москве, случается, избивают военнослужащих...

А. ГОРОХОВ: Как же повысить престиж службы?

В. БЕСПАЛОВ: Думаю, военнослужащий должен получать намного больше, чем любой квалифицированный рабочий. Чтобы люди в армию стремились. Вот когда обеспечат по всем статьям, тогда и конкурсная основа появится. И рабочий день узаконят нормированный, и отпуск будет по графику.

С. ПИВОВАРОВ: Глубоко убежден, что никакими насильственными, насаждающимися действиями авторитет мы не поднимем. Авторитет армии может поднять она сама. И только тогда, когда начнет заниматься чисто своим делом, армейским. В наших воздушно-десантных войсках вроде побольше боевой подготовки, но все равно командир части поставлен в такие условия, что волей-неволей ему для обеспечения своей же части приходится «отстегивать» солдат то кочегарку строить, то работать в подсобном хозяйстве, чтобы мясо сдавать государству...

Мучает офицеров неопределенность: каково будущее нашей армии, государства? Будет ли у нас Союз или нет? Если будет, то какой? Какие ждать законы об обороне, о государственной службе?

Думаю, XXVIII съезд партии многое расставит на свои места.

Хочу высказаться по вопросу о партийных организациях в Вооруженных Силах, учитывая, что многопартийность в стране практически решена. Сейчас получается: есть политорган и есть партийная организация. Кто кого дублирует? У меня мысль такая — сохранить нужные политорганы, только реорганизовать, сделать независимыми от мнения командира. Партийные же организации, наверное, практически не нужны будут, особенно в условиях многопартийности. Но это предположения, а почему бы Главному политуправлению не выйти с конкретной программой? Почему какое-то предложение съезду не высказать?

Н. ГРЕБЕНКИН: Уже подготовлены предложения в проект резолюции XXVIII съезда партии по военным вопросам.

А. ГОРОХОВ: Генштаб испытывает трудности с призывом на службу. Ставите ли перед директивными органами вопрос о кардинальном сокращении в Вооруженных Силах? Например, военных строителей.

И. МАТВЕЕВ: Согласен. Но вопрос, в каком количестве иметь вооруженные силы, это, повторю, политическое решение. Относительно военно-строительных отрядов. Мы не раз выходили с предложением о ликвидации их в гражданских министерствах. Ездили проверять, насколько они эффективны. Работают отряды на хозрасчете. Когда идет увольнение в запас, некоторым солдатам военно-строительных отрядов приходится писать письма домой, чтобы выслали деньги вернуть долг. Вот вам и производительность...

РЕПЛИКА: Военные строители часто в «Правду» приходят, рассказывают о житье-бытье...

И. МАТВЕЕВ: Но министерства не хотят расставаться с ними — дешевая рабочая сила.

Или взять уборку урожая. Сейчас вроде бы планируют 40 тысяч автомобилей отправить. Мне из округов уже звонят, молят, чтобы не трогал. Но это же решение не Генштаба или Минобороны.

РЕПЛИКА: Надо и в армейских условиях помнить о хозрасчете, о народной копейке.

И. МАТВЕЕВ: Согласен. Тогда посылка наших автомобильных батальонов резко повысила бы заботу местного руководства, погасила бы их иждивенческую волну.

Э. ВОРОНЦОВ: В Верховном Совете поставлен вопрос о расформировании военно-строительных частей, работающих в народном хозяйстве. И это справедливо. Однако упразднять военно-строительные части, выполняющие задачи для Министерства обороны, на мой взгляд, преждевременно. Во-первых, это сложившийся комплекс, огромный научно-технический потенциал, сотни производственных организаций, которые на протяжении многих десятков лет успешно выполняют задачи в интересах всех видов и родов войск, обеспечивая их жильем, создавая учебно-материальную базу и боевую.

Сейчас слухи, будто все плохо в военно-строительных частях, стали притчей во языцех, мы с этим не можем согласиться и приглашаем корреспондентов в любую военно-строительную организацию. У нас сотни передовых коллективов, эффективность труда которых намного выше, чем у аналогичных гражданских. Не говорю уже о современном научно-техническом обновлении всего военно-строительного комплекса.

В. ЕВДОКИМОВ: Сорок пять лет прослужил я в армии, и, хотя сейчас в отставке, все проблемы военных мне близки. На мой взгляд, остра проблема социальной защищенности ветеранов Вооруженных Сил, которые служили после войны. Они еще трудоспособны, но сталкиваются с неразрешимыми вопросами. А ведь около ста тысяч офицеров еще вольются в ряды ветеранов.

Трудностей перед ними уйма — и жилищное обеспечение, и медицинская помощь, и устройство на работу... Для оказания действенной помощи молодым запасникам мы создали советы ветеранов Вооруженных Сил. Они уже активно действуют во многих городах Союза. Это огромный отряд преданных идеям патриотизма и интернационализма советских людей, на девяносто процентов — коммунисты.

В. КОШЕЛЕВ: Меня, работника Центрального совета профсоюзов, волнуют проблемы рабочих и служащих в армии и на флоте. Они долго замалчивались. Не говорят о них и сейчас, на шестом году перестройки. Публикации в широкой прессе о проблемах 17 тысяч профсоюзных организаций, объединяющих этих рабочих и служащих, практически отсутствуют. Разбросанные по чьей-то прихоти по 18 отраслевым профсоюзам, в которых они составляют незначительное меньшинство, практически незащищенные в правовом отношении, прежде всего на уровне Министерства обороны, они и в социальном плане обеспечиваются по так называемому остаточному принципу.

Необходимость заявить о себе ставит вопрос об объединении всех профсоюзных организаций армии и флота в такую профсоюзную структуру, которая могла бы в полном объеме использовать права, предоставленные всем отраслевым профсоюзам.

Мы считаем, что это должен быть единый профсоюз, построенный на принципах федерализма, другими словами, федерация профсоюза рабочих и служащих Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Ю. РОДИОНОВ: Сегодня мы все стараемся, чтобы удержать авторитет и престиж офицерской профессии на достаточном уровне, обеспечить уверенность каждого офицера в долгосрочной и плодотворной службе.

Взять, например, сокращение Вооруженных Сил. Чтобы не повторить ошибок прошлых сокращений, был принят оптимальный вариант: увольняется из кадров не тот, чья должность сокращается, а тот, кто достиг предельного возраста и имеет право на пенсионное обеспечение по линии Министерства обороны. Таких офицеров уволено в 1989 году более 44,5 тысячи человек. Все они имеют предусмотренные правительством пенсии.

РЕПЛИКА: Не беспокоит ли кадровые органы проблема увольнения молодых офицеров?

Ю. РОДИОНОВ: Очень беспокоит. Причин здесь много, но главные среди них — социально-бытовые, где много нерешенных вопросов. О них здесь уже обстоятельно говорилось.

Например, проблема жилья. Советами Министров союзных республик не выполняются в полном объеме решения о выделении Министерству обороны жилой площади для обеспечения бесквартирных военнослужащих. На начало текущего года задолженность составила 475,7 тысячи квадратных метров жилой площади, что в пересчете — 16 тысяч квартир.

Большое внимание обращается на обеспечение в офицерской службе принципа социальной справедливости. Наряду с районами Крайнего Севера и местностями, приравненными к этим районам, только за последние 2 года значительно расширен перечень местностей СССР с тяжелыми и неблагоприятными климатическими условиями, где офицерам предоставляются дополнительные льготы.

Расширение перечня местностей с тяжелыми и неблагоприятными климатическими условиями потребовало нового подхода к организации и проведению замены офицерского состава, проходящего службу в этих регионах.

Ежегодно в армии и на флоте заменяется более 40 тысяч офицеров.

Н. ИЛЬКИН: Я служу в войсках ПВО. Служба, если откровенно, тяжелая. В промежутках приходится заниматься не своими функциями: и косим, и кустарник рубим, и территорию убираем... Когда приезжают представители руководящего состава Минобороны, то в первую очередь спрашивают за внешний лоск, а не за уровень боевой готовности.

Вот мы ожидали, что после известной выходки западногерманского летчика Руста у нас в ПВО произойдет коренной поворот. Сегодня на встречах с военными избирателями убедился: сдвигов серьезных не произошло. Ни в штатных изменениях, ни в оснащении техникой, ни в повороте к людям. До сих пор не все до конца продумано в борьбе с маловысотными целями. Пример? Батуми.

Что радует, так это подход главнокомандующего ПВО к реализации программы социально-бытовой обустроенности войск. Будут определены города в нашей стране, где за два года до окончания службы каждый офицер выбирает город и ему гарантируется квартира.

В плане воспитательной работы с людьми, я согласен, что нет армии в мире, где бы не было людей, которые влияли бы на военнослужащих. Хотим мы того или нет, многопартийность будет. Видимо, политорганы изменят свои функции и станут органами государственными.

К. МАСЛОВ: Хочу высказаться по трем вопросам. Первый — о военной реформе. Считаю, что детальную разработку концепции военной реформы надо провести на подлинно научной основе, учитывая долгосрочные перспективы развития военно-политической ситуации в мире.

Второй вопрос — о политорганах. По-крупному мне понятны конечные цели критиков и «упразднителей» политорганов и партийных организаций, которые или не хотят, или не могут понять, что искусственно созданный кризис идеологии марксизма-ленинизма — это результат не бездеятельности политорганов и политработников, не кризис ее идеалов. Политические отделы, политсостав всегда были надежными помощниками командиров в решении задач боевой и мобилизационной готовности, в работе с людьми.

Третий вопрос — военно-учебные заведения и войска. Думаю, что одной из причин веских претензий войск к вузам является неадекватность структуры военного образования содержанию и характеру воинского труда. Ведь известно, что труд военного человека дифференцирован не только по профессиям и специальностям, но и по уровню сложности. Каждому уровню сложности труда, уверен в этом, должен соответствовать и уровень военного образования. Если этого соответствия нет или оно неполно, то армия сталкивается с рядом негативных явлений: некомпетентностью, протекционизмом, непрофессионализмом, потерей престижа военной профессии, снижением авторитета должности, а как итог — падением авторитета армии.

Так вот, военная реформа должна бы предусмотреть разработку новой концепции военного образования.

В проекте Платформы ЦК КПСС XXVIII съезду партии военному вопросу отведено не так много места. Но он изложен глубоко и емко. Разговор с военными товарищами в редакции «Правды» подтверждает: в Вооруженных Силах с огромным интересом восприняты предсъездовские документы партии, они будят творческую мысль, подвигают на активные действия, направленные на укрепление партийных рядов, дальнейшее повышение обороноспособности страны.

В. ИЗГАРШЕВ,
Н. САУТИН.

Предсъездовские встречи в редакции «Правды»



Фото А. Пахомова.

У нас в гостях журнал «Работница»



КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Мы — женщины

Социологи подсчитали: каждый номер «Работницы», выписанный на дом или купленный в розницу, прочитывают четверо. Если учесть, что тираж журнала приближается к 25 миллионам, то получается: его читают около 100 миллионов человек. Это поистине семейный, народный журнал. На это ориентируемся, из этого исходим, формируя каждый номер.

Иногда можно услышать: устарело, мол, название журнала, несовременно звучит, да и обращен он уже давно не только к женщинам в производственных цехах и на стройках. Но можно ли модернизировать историю? Ведь «Работница» — старейшина нашей печати. Всего на 2 года она моложе «Правды» и, как «Правда», тесно связана с именем В. И. Ленина. Именно по его прямой рекомендации создан был в 1914 году женский журнал для работниц. В июльские дни 1917-го, когда был прекращен легальный выход всех большевистских изданий и только «Работница» продолжала выходить, Ленин на ее страницах опубликовал свою известную статью «Три кризиса».

Все многообразие сложной, трудной, противоречивой жизни находит сейчас отражение на страницах журнала. Наверное, проще назвать проблемы, которых не касается «Работница», чем перечислить темы, находящие отражение на ее страницах. Но в этом многообразии всегда, на протяжении всей истории журнала, главной темой и целью его была защита интересов работающей женщины, ее семьи, детей.

Наверное, для многих довольно неожиданно в первые апрельские дни прозвучало обращение Президента СССР к Верховному Совету СССР в приоритетном порядке рассмотреть и принять постановление «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи». Неотложные меры? Но разве «не решен» в нашей стране женский вопрос?

Для нас, журналистов «Работницы», такого вопроса не было.

В течение многих лет «Работница» била в одни и те же колокола: 4 миллиона женщин работают в ночные смены, до 80 процентов среди рабочих низких разрядов или вообще без разрядов составляют женщины, 270 тысяч женщин трудятся во вредных для здоровья условиях, 7 тонн составляет узаконенная суммарная нагрузка на женщину за одну смену. На долгое время рубрика «Неженская работа» стала одной из самых острых и ведущих в журнале.

Журнал привлек читателей к участию в составлении государственной комплексной программы по улучшению положения женщин в СССР, которая сейчас разрабатывается. Предложения, поступающие от них, не только публикуются в подборках «Твоя строка в программе», но и передаются в Комитет Верховного Совета СССР по делам женщин.

Но жизнь, к счастью, состоит не только из трудностей и проблем. Любовь и доброта, радость общения с детьми, поэзия, милосердие к обездоленному, приобщение к духовному наследию предыдущих поколений — все это находит отражение в публикациях журнала.

Любимейшие страницы наших читательниц — «Домашний калейдоскоп», который учит их шить и вязать, вкусно готовить, ухаживать за домом, создавать для своей семьи тот мир, в котором надежно, уютно и тепло. Ведь мы—женщины, и этим все сказано.

Зоя КРЫЛОВА.
Главный редактор журнала «Работница».

«Контакт»

«Как много одиночеств на земле!» Ежедневно почта нашего журнала подтверждает справедливость этой поэтической формулы. Не находят тепла и понимания у детей их престарелые родители, ищут совета и мудрого, ласкового слова подростки, страдают от «ненужности и брошенности» оступившиеся люди. Живут рядом с нами сотни, тысячи инвалидов, которым не с кем разделить боль и тревогу, мужчины и женщины, не сумевшие создать семью. Как помочь им? Как сделать жизнь этих людей чуть счастливее?

В январе прошлого года родилась на наших страницах рубрика «Контакт». Мы сразу предупредили читателей, что не берем на себя функции службы знакомств, цель которой — содействовать в поиске спутника жизни. Своей задачей мы ставили — помочь наладить общение, контакты тем, кто нуждается в физической или моральной поддержке, страдает от отсутствия близких, друзей.

Первая подборка открывалась пятью строчками письма москвички Р. Н. Солдаткиной. Вот они: «Очень хочу, чтоб откликнулись люди, которым жизнь человека одинокого и больного небезразлична. Ведь каждое доброе письмо для меня — это вера, надежда, дружба и доверие». И такие люди нашлись, да еще сколько! Более тысячи писем получила Раиса Николаевна. Ее звали в гости, на отдых, предлагали стать сестрой или дочерью, переехать в другой город.

Не прошло и месяца, как она написала нам: «Как я благодарна этим людям! Ведь они помогли мне стать на ноги! Сейчас вместо второй группы инвалидности мне назначена третья. Я могу работать, быть среди людей!»

Выпуски службы «Контакт» стали постоянными. Они появляются раз в два-три месяца и каждый раз вызывают огромную почту. «Контакт» помог студентке из Кемерова О. Елкиной найти в Днепропетровске «бабушку» и «дедушку» для маленькой дочки. «Это одинокая супружеская чета,— рассказывала Октябрина.— Мы с дочкой уже ездили к ним в гости. Впервые в жизни я ощутила особую доброту и внимание, они переживают за меня, как за родную. Валентина Григорьевна 25 лет проработала следователем, а я учусь на юридическом факультете, так что у нас не просто дружба, но и передача опыта, обмен информацией и многое другое».

Письма от людей, нуждающихся в поддержке, появлялись рядом со строчками тех, кто готов был прийти на помощь, не зная, как это сделать, где взять адреса. «Контакт» стал тем мостиком, который соединил эти два берега — надежды и доброты.

Конечно, работы в редакции прибавилось всем, и особенно мне как ведущей рубрики,— ведь каждый день в «Контакт» приходят сотни писем, и ни одно из них нельзя оставить без внимания. Вдохновляет поддержка читателей. «Думаю, что только женщинам пришла в голову такая замечательная идея — выделить «кусочек» для обездоленных людей»,— пишет Е. Холодулина.



Нельзя не согласиться с нашей читательницей Ольгой Евгеньевной П., которая считает: «Это так важно, когда доброе дело направлено прямо от человека к человеку, минуя всевозможные фонды, которые обезличивают милосердие, результата его человек не видит, а значит, душа его не смягчается. Когда ты убеждаешься, что от твоего участия — деньгами, добрым словом, делом — глаза у кого-то загораются радостью, тогда и твоя душа перестраивается».

Мы верим, что наш «Контакт» и дальше будет помогать этому благородному делу.

Ведущая рубрики
Н. ФЕДОРОВА.
Фото Б. Чугунова.

Она с ножом и без кольчуги...

...Никогда не предполагала, что наступит в моей жизни мгновение, когда попрошу для себя одного: душа и сердце — отвернитесь, слух и обоняние — притупитесь, механической стань рука записывающая.

Я вижу.

...Точат, точат, точат ножи. В боксе — лошадь. Мотает гривой. Удар. Трясется, гудит металлический кузов. Распахивается его днище. Лошадь рухнула вниз.

— Здесь происходит оглушение током, — поясняет мне зам. директора и главный технолог Алевтина Федоровна Чайкина.— Скотобоец — так называется эта профессия. На работе в боксе долго мы держать человека не можем. Замену трудно найти. Новый работник приходит, ему становится плохо.

...Подъемник цепляет лошадь за задние ноги, и она зависает над огромным поддоном. Женщина рассекает воздух ножом. Взмах, и голова лошади катится к моим ногам. Ее тут же поднимают и кладут на головорубочный стол с визжащей пилой. Из бокса рухнула корова.

— После оглушения — путь обескровливания, — продолжает пояснять Алевтина Федоровна.— Вручную обрезается шкура, обрабатываются ноги и лопатки. Качество работы зависит от мастерства и инструмента. С каждым годом ножи, которые к нам поступают, все хуже и хуже. Хороший нож — это немецкий штык. Сталь прочная. Но где его взять? Женщины просят знакомых, чтобы те на заводе специальные ножи делали. Но и их нужно постоянно точить. Видите, в левой руке у женщин мусат, точильный инструмент. Тоже большой дефицит.

...Мелькают, мелькают мусат и нож, нож и мусат. Пронзительный металлический звон.

— Мужчины в скотобойцы не идут. Тяжелый это труд. Относится к разряду особо вредных и опасных. Его выдерживают только женщины. Учатся прямо на местах. Потом сдают экзамен на разряд квалификационной комиссии.

...Молодая женщина во весь рост прислонилась к коровьей туше. Обняла ее изнутри. Голова откинута назад, а руки работают в рассеченном животе. Из него валит пар.

— Так же, как и на предыдущих операциях, пенсия здесь не по льготному списку, а обычная, с 55 лет, хотя вредность такая же, как на разборке кишок. Отпуск маленький — 18 дней и зарплата небольшая. Если за 8 часов норму сделают — 250 голов на 24 человека и без сбоев будут работать месяц, — то каждый получит в среднем вместе с прогрессивкой 260 рублей. Всего же в убойном цехе 150 человек. Практически одни женщины.

...Непрерывное движение. Пилящие, режущие, утробные звуки. С потолка свисают перемещающиеся туши. Параллельно работает свиная линия. Мимо громыхают груженые тележки — с копытами, головами, кишками. Скользко.

Только потом, сидя в кабинете и постепенно возвращаясь сознанием в обыденный мир, только потом, когда все это было позади и по пятнам крови на своем белом халате я поняла, что это не сон, возникла мысль: нас было трое — Алевтина Федоровна мне рассказывала, а мужчина, начальник отдела ветеринарного контроля, зачем? Оказалось — на всякий случай, подхватить, если упаду...

Но все обошлось. И листать теперь блокнот с записями страшно, но не так, как в цехе. «Кишечное, жировое, обработки шерсти, субпродуктов, шкуропосолочное отделения. Колбасный цех — обвалка, жиловка...» Слова. Обрывки фраз. Монологи. «Когда выходила замуж, скрыла свою профессию»... «Груженая тележка весит 200 килограммов», «Раньше сапоги были плотные, а теперь от жира коробятся...», «Кольчужные фартуки носят под резиновыми. Кольчужные перчатки надевают на три рабочих пальца...», «Кончился срок амортизации термических печей...», «Почему не уважают нашу профессию?..», «Построили сауну...», «Давно пора расфондировать хвосты...»

Бред? Увы, производственные будни

...В обеденный перерыв мы встретились: бригадир скотобойцев Тамара Ивановна и «рядовой» боец бригады Наталья Михайловна. Одна работает 15 лет, другая — 11.

— Сначала, конечно, страшно было. А потом ничего, мы привыкли. Да и семье большое подспорье в наши голодные времена — в ларьке комбината раз в месяц полтора килограмма мяса и колбасы можно купить.

После этих слов последовала пауза. И я поняла: давно б ушли женщины от невыносимой работы, если б не эта возможность— приносить домой мясо. Из ларька ли — легально, или какими другими способами, которые, знаю, практикуются на мясокомбинатах. При нашей жизни ценятся не деньги, не «оклад жалованья», а возможность достать дефицит.

После паузы Наталья Михайловна бодро добавила:

— Да и работа у нас разнообразная...

Я растерялась, не нашлась, о чем еще спросить. Выручила Алевтина Федоровна.

— Если б вы слышали, как наши женщины поют! Какие голоса! Особенно из колбасного цеха. Только вот стесняются они рук своих, за спину прячут, когда поют... Коллектив у нас дружный...

НЕ ЖЕНСКАЯ РАБОТА

Смотрю я в глаза Алевтины Федоровны — безмерная, бездонная печаль. Поняла она мой взгляд. И добавила:

— На садовом участке только и забываюсь. Земля лечит...

Заболеть на комбинате действительно есть от чего. Но я не стану полагаться в этом вопросе на собственные впечатления от увиденного и делать выводы, а сошлюсь на документ, согласованный с постановлением ЦК профсоюза работников АПК от 19 августа 1987 г. № 7.

«Для отражения особенностей переработки на предприятиях мясной промышленности животноводческого сырья, которое обусловлено наличием вредной патогенной и условно патогенной микрофлоры, возбудителей заболеваний, низкими температурами самого сырья и т. д., а также психофизиологическими факторами при убое скота, внести в карту условий труда на рабочем месте дополнительно следующие факторы:

— биологическое и химическое воздействие сырья;

— психофизиологический фактор труда;

— патогенная микрофлора...

Количество баллов по каждому фактору в пределах 3».

— Что означает эта цифра? — спросила я в отделе труда и заработной платы комбината. Мне показали карту условий труда с проставленными в ней баллами. И что же? Всем скотобойцам психофизиологический фактор выведен максимальный — 3 балла. В пересчете на деньги оказалось, что эта надбавка составляет менее десяти рублей к тарифной ставке.



Мне не удалось найти авторов этого документа. Спросить бы у них, по какой шкале и в каких баллах оценивают они свой психофизиологический комфорт, когда получают заказ с сервилатом?

Но и без ответов агропрома ясно — чиновники, пишущие инструкции, получающие в пайках вожделенную колбасу, ставшую для многих — подумать только! — символом преуспевания, зарабатывают больше, чем женщины, живущие по этим инструкциям и приносящие домой ни в коей мере не соответствующие их тяжкому труду деньги.

...Что же с нами происходит? Страна, которая создает современное оружие для уничтожения человека, не может создать простейших механизмов для облегчения его труда. И тем самым— и морально и физически — уничтожает человека... Эти бы работы запретить, а женщины туда стремятся — от бескормицы, считают—«хорошо устроились».

И вместо того, чтобы защитить наших женщин от таких несовместимых с их психофизиологическим строем профессий, издать законы, запрещающие использовать их труд на подобных работах, мы и законы не издаем, и оборудование не обновляем, и обучаем профессии попросту — прямо в убойном цехе, у бункера... Почему? Доколе? Неужели нас совсем не волнует душа женщины с ножом, занятой целый день убоем скота или вытягиванием жил? Вряд ли она возвратится вечером к детям исполненной нежности и терпения...

Надежда ОСЬМИНИНА.

Для дома, для семьи

Как сшить самое модное платье, приготовить обед за полчаса, засолить огурцы необыкновенным способом, как вымыть стекла до зеркального блеска — обо всем этом наши читательницы узнают из «Домашнего калейдоскопа».

В прошлом году наши читательницы сели за школьные парты — их учителем стала Любовь Яковлевна Красникова-Аксенова. Многим известно это имя. Аксенова кроит и шьет по своему удивительному блицметоду. Знаете, сколько времени уйдет у вас на то, чтобы сшить платье, если вы овладеете методом «Любакс»? От одного до трех часов.

И это платье будет выглядеть потрясающе—потому что сошьет его ученица не по выкройке, а с учетом особенностей своей собственной фигуры.

Школа «Любакс» не единственная в нашем журнале. Ведь все чаще и чаще мы открываем новые имена людей уникальных, незаурядных. Среди них и те, кто обладает даром исцелять, применяя так называемые нетрадиционные методы медицины и собственные, подчас феноменальные, способности. Интерес к ним огромный, особенно если учесть несовершенства нашей официальной медицины. Но... Ломятся от писем редакционные столы, накаляются телефоны, а помочь всем и сразу не в силах никто. Так что же, может, лучше снова замолчать, не возбуждать и без того излишне возбужденное общественное мнение?

Наши постоянные читатели уже, возможно, заметили, что «Работница» предпочла, если так можно выразиться, третий путь. Мы хотим, чтобы уникальный опыт, знания, которыми обладают эти интересные люди (будь то целители, астрологи или, скажем, дизайнеры, модельеры), в какой-то мере стали достоянием каждого из нас. Так появились в журнале блицметод «Любакс», о котором мы вкратце рассказали, «Школа Глоба» и другие рубрики. В № 7 журнал открывает еще одну — «Лечебница Людмилы Ким».

◇

Июнь — первый месяц лета, а уже надо думать о заготовках на зиму. В летних номерах «Работницы» будет опубликовано много интересных рецептов консервирования паром.

Для этого потребуются обыкновенный чайник и резиновая трубочка. В стерильную банку укладываются фрукты, ягоды или овощи вместе с пряностями. Остальные подробности этой технологии вы узнаете из нашего журнала.

Конкурсы «Работница-91»

Вы хотите заглянуть в завтрашний день? Например, узнать, что нового предложит «Работница» в следующем году? Конечно, всех секретов мы открывать не будем, но кое о чем расскажем. В следующем году у наших читательниц будет возможность узнать, кто из них лучшая хозяйка. Это можно будет выяснить, став участницей одного из конкурсов (а можно участвовать и во всех сразу). Итак, внимание. В 1991 году для своих подписчиков «Работница» объявит конкурсы: 1. На лучший рецепт фирменного блюда (мы уверены, что в каждой семье есть такой рецепт — и не один, сохранившийся еще от прабабушки). Победителей ждут призы — двухкамерные холодильники. 2. На лучший рецепт консервирования. Призы — агрегаты для огородных работ «Крот». Третий конкурс мы назвали «Госпожа кружевница». Те, кто захочет в нем участвовать, уже сейчас могут начать вязать кружевной воротничок. Вашу работу оценит компетентное жюри, и три победителя получат вязальные машины.

Условия проведения этих конкурсов (а будут и другие) журнал объявит в январе. Участвовать в них может каждый, кто подпишется на наш журнал. Желаем удачи!

ИНТЕРВЬЮ

Вдовство

Старое, как мир, и тяжкое, как стон, слово, сегодня уже вроде выпадающее из современного лексикона. Мы так легко в своей речи заменили слова «вдова», «вдовец» — «одинокой женщиной» и «одиноким мужчиной», будто деликатно не замечаем, что именно определяет суть одиночества. Или сегодня, спустя 45 лет после окончания войны, оставившей стране миллионы солдатских вдов, эта проблема уже отошла вместе со словом в пусть недалекое, но прошлое?

Что ж, назовем цифру: в нашей стране сегодня почти 20 миллионов вдов. Вдовство остается одной из самых печальных женских привилегий.

Об этом наш корреспондент **Ирина Журавская** беседует с демографом **Марком ТОЛЬЦЕМ.**

— Странно в таких вопросах спорить о первенстве, но все-таки в последнее время мы как-то больше привыкли связывать крушение семьи, одиночество с разводами. Выходит, ошибались?

— Данные последней переписи населения говорят вполне определенно: из каждой тысячи наших женщин, после 16 лет, разведенных — 75, а вдов — 174. То есть и сегодня вдовы остаются самой многочисленной группой женщин после тех, кто состоит в браке. Могу привести цифры даже более наглядные. По моим расчетам, в 1988 году из общего числа распавшихся супружеских пар только 42 процента — по причине развода, а 58 процентов приходится на вдовство. Причем это характерно для всех республик без исключения, цифры немного отличаются, но суть остается той же.

Мне вообще кажется, что тревога по поводу роста разводов нагнетается несколько искусственно. Уже расхожим штампом стало утверждение, что якобы каждый третий брак в нашей стране распадается. Что ж, если считать, сколько разводов в год приходится на количество заключенных в том же году браков,— это так. И действительно может произвести определенное впечатление.

Но на самом деле ситуация выглядит иначе. Уровень разводимости — это количество разводов в год к общему количеству брачных пар. Для нашей страны показатель равен 1,4 процента. То есть ежегодно распадается лишь 1,4 процента всех брачных пар. Столько же было в середине 80-х годов и больше — в конце 70-х. Безусловно, у нас уровень разводов ниже, чем в США.

— Получается, что, существенно выделяя одну из причин женского одиночества, мы совершенно забываем (или сознательно умалчиваем?) о другой, гораздо более тревожной и трагической причине — о вдовстве?

— Боюсь, что так. И если уж говорить о сравнениях с Западом, то здесь как раз (а не в разводах) наше положение поистине удручающее.

Среди женщин в возрасте, скажем, 40—44 лет у нас 4,6 процента составляют вдовы. В США — 2,8. В Японии — 2,6. Между 50 и 55 годами вдов у нас уже 12,9 процента, разведенных — 11,5.

При современном уровне смертности, даже без учета разводов, получается, что если женщина в 20 лет выходит замуж за сверстника, вероятность сохранения их брака к 50 годам равна 83 процентам, если муж будет старше на пять лет — 78,3, а вот если старше на 10 лет, вероятность снижается уже до 71,6 процента. А это очень тяжкие цифры.

— Мы все время говорим с вами о вдовстве как бы в женском роде. Это действительно стало трагической привилегией женщин?

— Увы. В 1988 году на 100 случаев вдовства мужчин приходилось 223 случая вдовства женщин. А в РСФСР, скажем,— 240, в Белоруссии — 250.

Но это отнюдь не только женская проблема, как может показаться. Это проблема всего общества. Ведь суть ее прежде всего в чрезвычайно высокой мужской смертности в нашей стране.

Хотя можно сказать и по-другому: вопрос о продолжительности жизни мужчин оказывается самой острой, самой серьезной проблемой женской жизни. Не только для вдов, но и для разведенных женщин, просто одиноких, потому что и их шансы на повторный брак становятся с годами все меньше именно по этой причине.

Впрочем, о корнях этой тревожной для общества ситуации, о возможных путях выхода из нее читательницы смогут прочесть подробнее в 6-м номере, хотя, разумеется, это только начало серьезного разговора на страницах журнала.

СЕМЕЙНЫЕ СТРАНИЦЫ

Когда изменяют мужья

«Мужчина — существо полигамное»,— тяжело вздохнул психотерапевт Александр Понизовский, когда мы вручили ему пачку писем от женщин, которым изменяют мужья. Ситуации в каждом письме экстремальные, но всегда ли безнадежные, безвыходные? Может, стоит поискать свой вариант преодоления семейного кризиса вместе со специалистом?

«ОН ЕЩЕ ПРИПОЛЗЕТ...» «У меня вызывают раздражение советы изменить прическу, характер, отношение к жизни и т. д. Тогда якобы муж не будет изменять. Не надо быть наивными. Вы знаете, что женщина несет на своих плечах и производственные, и семейные дела, а муж — взрослый ребенок в семье. И при чем здесь психотерапевты, они тоже мужчины и дают советы, как им выгоднее. Они герои в том случае, если обеспечен надежный тыл, а если этого героя выставить за дверь, он становится побитым псом, куда деваются его уверенность и апломб? Он еще приползет на коленях — вот увидите. Если у женщины сильный характер, она сделает решительный шаг, ей не нужны ничьи советы. Уверена, что большинство женщин, которым изменяет муж, имеют чувство собственного достоинства, несмотря на всеобщую женскую униженность и забитость. Терпеть — это не путь сохранения семьи, такая семья не нужна. Предлагаю свой вариант: измену не терпеть, несмотря на любовь, сразу же расстаться. Приползет, приползет — куда он денется!»

— Такие сильные натуры, как автор этого письма, — комментирует А. Понизовский, — все могут пережить, «выгнать сразу», «расстаться». Им проще живется, с одной стороны, с другой — сложнее. Им легче принять решение. Но не думаю, чтобы, приняв его, они были более счастливы, чем те женщины, которые, страдая и мучаясь, не могут вот так, «сразу», вырваться из замкнутого круга любви и измен.

Эти «сильные» женщины пытаются давать советы тем, у кого как раз нет сил ни удержать мужа, ни прогнать его. Вот этого нюанса «сильные» женщины не улавливают, как, впрочем, не улавливают часто и других нюансов человеческих отношений.

Можно утверждать наверняка: человек, который не прощает,— человек жесткий и бессердечный, для него любовь не ценность, если так легко от нее отказаться. Суть письма: «пусть приползет на коленях» — только тогда «сильная» женщина простит. И в этом прощении самоутвердится.

Психотерапевтам известно много случаев, когда мотивы любви, привязанности, притяжения подменяются мотивами власти. Внешне это даже похоже на любовь— та же страсть, та же ревность, то же желание быть рядом...

И еще одна опасность подстерегает «сильную» женщину. Так уж она устроена: то, что легко дается, не ценит. А вот когда ей встречается мужчина, который ее не любит, относится к ней плохо, «топчет ногами», что называется, — вот тогда «сильную» женщину словно «заклинивает», вот тогда она готова терпеть любые унижения, лишь бы одержать победу в безнадежных по сути дела отношениях.

ЭМОЦИИ? ЭМОЦИИ! «В первый раз замуж я вышла рано — по Большой Любви. Жили мы хорошо 7 лет. Но вот вдруг он встретил другую и ко мне очень переменился. Это меня насторожило. Виду я не подала, но посты вокруг него поставила, то есть сама не следила— с работы шла домой готовить вкусный ужин для «любимого мужа». У мужа появилось странное желание самому ходить в магазины. Мои посты однажды проследовали за ним по его маршруту: времени на покупки он потратил 40 минут, а не приходил домой 3,5 часа. Его ответ был: за тем стоял да за этим... Я назвала ему адрес, где он стоял в очереди почти 3 часа, и, когда он пришел домой, ему были выставлены все его вещички.

Второй раз я вышла замуж. И этот муж стал мне изменять. На этот раз к сопернице я пошла сама. Войдя в ее квартиру, только произнесла слова, обращенные к мужу: «Ну вот и все». Замуж больше не выходила. Потеряла веру в мужчин. Ращу двоих детей».

— Наверное, не стоит даже говорить о том, что «посты» и слежка — оружие хоть и распространенное, к сожалению, но победы не завоевывающее, — комментирует А. Понизовский.

Изменял первый муж, второй... Может быть, пришла пора расставить «посты» в собственном сердце и думать не о том, какие мужчины ужасные, а посмотреть на себя со стороны?

Уже было сказано о том, что часто мужчине не хватает в доме ласки, любви, эмоционально приподнятого настроения. Попробуем определить: насколько вы эмоциональны, несете ли вы окружающим людям энергию чувств, заряжаете ли любимого мужчину своей любовью, способно ли ваше эмоциональное воздействие заставить ощутить остроту любовных переживаний?

● Ах, эти моды!

Фото В. Куликова.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Возможна ли развязка?

В последнее время этот вопрос вновь обрел актуальность. Подогреваемые мусульманскими фундаменталистами сепаратистские выступления в штате Джамму и Кашмир, резкие заявления с взаимными обвинениями в этой связи руководителей Индии и Пакистана, участившиеся перестрелки на границе между двумя странами, концентрация войск в приграничных районах создали взрывоопасную атмосферу, поставили два соседних южноазиатских государства на грань войны.

Кашмирская проблема — одна из наиболее сложных во взаимоотношениях между Индией и Пакистаном. Здесь в тугой клубок сплелись как напластования прошлого, так и перипетии нынешней политической борьбы в обеих странах.

Начать хотя бы с того, что как в Индии, так и в Пакистане до сих пор обсуждается вопрос о том, нужно ли было делить бывшую английскую колонию, населенную народами с многовековыми общими историческими судьбами, тесными экономическими и культурными связями, на два государства по религиозному признаку, что, кстати сказать, сопровождалось большим кровопролитием, перемещением огромной массы людей, оказавшихся в положении беженцев. Стали ли в результате раздела эти страны более жизнеспособными?

Я не собираюсь, да и не смогу однозначно ответить на эти вопросы, хотя во время многолетней работы в Индии в качестве собственного корреспондента «Правды» и неоднократных поездок в Пакистан в беседах с индийцами и пакистанцами старался выяснить причины напряженности во взаимоотношениях между двумя странами.

— Дело не в том, что одни исповедуют ислам, другие индуизм. Вражда и кровопролития идут оттого, что недобрые люди стараются использовать веру в своих корыстных интересах. В этих словах индийского крестьянина из деревни Читапу округа Хазарибаг, на мой взгляд, выражена одна из главных причин осложнений во взаимоотношениях между Индией и Пакистаном, в том числе и из-за Кашмира.

Эту же мысль проводил в беседе со мной один видный пакистанский журналист. Вся внешняя и в большой степени внутренняя политика Пакистана, говорил он, проецируется через призму отношений с Индией. В стране есть могущественные силы, которые любой шаг правительства по нормализации отношений с нею объявляют чуть ли не предательством национальных интересов. Некоторые организации мусульман-фанатиков паразитируют на антииндийских настроениях. Есть подобные политические силы и в Индии. Сегодня они призывают индийское правительство «сокрушить Пакистан» с помощью превентивного военного удара.

Нынешнее обострение отношений между Индией и Пакистаном совпало и в большой степени обусловлено проходящей в обеих странах острой политической борьбой за власть. Оппозиционные правительству Беназир Бхутто правомусульманские партии в Пакистане до сих пор не смирились с поражением на выборах. Они предпринимают одну за другой атаки на правительство, обвиняя его во всех грехах, в том числе и в «предательстве интересов притесняемых в Индии кашмирских мусульман», требуют, чтобы Беназир Бхутто заняла более жесткую позицию в этом вопросе. Судя по некоторым высказываниям пакистанского премьера, она уступает такому давлению.

Непросто складывается внутриполитическая обстановка и в Индии. Коалиционное правительство В. П. Сингха вынуждено опираться на поддержку других партий, в том числе партии воинствующего индуизма Бхаратия джаната парти, которая требует от него решительных действий по отношению к Пакистану, вплоть до применения военной силы. «Индия,— пишет газета «Декан кроникл»,— должна начать широкое производство ядерного оружия... Только в этом случае страна избежит ядерной атаки со стороны Пакистана». Таковы, на мой взгляд, факторы, осложняющие индийско-пакистанские отношения.

Вернемся, однако, к поставленному вопросу — возможна ли разумная развязка спора из-за Кашмира и где путь к его урегулированию. Мне кажется, возможна. Прежде всего потому, что как в Индии, так и в Пакистане абсолютное большинство людей сознает трагическую опасность, которую принесет новая, четвертая по счету война между двумя странами. Как показывает опыт, войну легко начать, но трудно кончить. Силы, выступающие за добрососедские отношения, как в Индии, так и в Пакистане явно превосходят тех, кто подливает масла в огонь разгорающегося конфликта. Думаю, опираясь на эти силы, руководство двух государств может не только ослабить нынешнюю напряженность между ними, но и попытаться окончательно разрешить кашмирскую проблему, десятилетиями отравляющую атмосферу в регионе. Есть для этого и хорошая основа. Это Симлские соглашения, подписанные премьер-министром Индии Индирой Ганди и президентом Пакистана Зульфикаром Али Бхутто в июле 1972 года.

Мне посчастливилось освещать эту встречу двух выдающихся государственных деятелей. Помню, с каким энтузиазмом были встречены индийцами и пакистанцами достигнутые в Симле договоренности. Суть их сводится к тому, что обе стороны обязуются решать все имеющиеся между ними спорные вопросы путем двусторонних переговоров. Мне кажется, нельзя ничего придумать мудрее этой простой формулы, ибо, как показывает опыт, силовые методы решения проблем уже ушли в прошлое, и попытки их применения лишь усугубляют положение. Примеров тому в современной мировой практике накопилось немало — ярчайшим из них была война между Ираном и Ираком. Думаю, ввиду сложности и своеобразия решению кашмирской проблемы не способствовала бы и ее интернационализация. У индийского и пакистанского народов достаточно мудрости для урегулирования ее к взаимному удовлетворению. Вмешательство же третьей стороны, не сознающей всей остроты и деликатности вопроса, может лишь испортить дело.

Вениамин ШУРЫГИН.

Возбуждено уголовное дело

СТАМБУЛ, 21. (ТАСС). Прокуратурой уезда Кандыра (провинция Коджаэли) возбуждено уголовное дело в отношении советского пилота, угнавшего в понедельник пассажирский самолет АН-2 в Турцию.

Он обвиняется в «нарушении паспортного режима и посягательстве на государственную границу». В дальнейшем, сообщает газета «Гюнайдын», в политическом отделе Коджаэли будет рассматриваться вопрос о предоставлении ему политического убежища. Ранее угонщик заявлял, что намерен поселиться в Турции, если не будет возражений со стороны властей. В противном случае он собирается просить убежище в США.

По заявлению губернатора Коджаэли Ихсана Деде, в настоящее время начались работы по выравниванию полосы в районе посадки самолета с целью создания возможности для его взлета и возвращения советской стороне, как об этом было официально объявлено представителем МИД Турции.

Очаг напряженности: Ближний Восток

Курс Израиля и его последствия

ЛОНДОН, 21. (ТАСС). Всемирная сионистская организация (ВСО) отказалась рассмотреть проект разработанной ею же резолюции, в которой содержался призыв к Израилю не расселять советских иммигрантов на оккупированных арабских территориях.

Это произошло под давлением премьер-министра Израиля И. Шамира, выступившего в среду перед сионистским генеральным советом ВСО. Обращаясь к его членам, израильский премьер сказал, что «угрозы объявить войну советским евреям являются уловкой арабов, направленной на то, чтобы остановить иммиграцию в Израиль».

Один из членов генерального совета — Г. Шуваль заявил, что целью резолюции было предупредить Израиль о том, что продолжение им «безответственной» политики чревато уменьшением поддержки со стороны еврейских общин мира.



ИЕРУСАЛИМ, 21. (Франс Пресс). Суд Тель-Авива предъявил обвинение Ами Попперу в убийстве семи палестинцев.

В обвинительном акте отмечается, что преступник похитил 20 мая у своего брата-военнослужащего автоматическую винтовку и в южном пригороде Тель-Авива под предлогом проверки документов остановил автобус с палестинскими рабочими, выстроил пассажиров в ряд и внезапно открыл огонь по беззащитным людям. В результате семь человек убито и десять ранено. Врачи-психиатры констатировали, что Поппер здоров.

● Убийца в зале суда.
Телефото Рейтер—ТАСС.

Осторожный оптимизм

БЕЙРУТ, 21. (Соб. корр. «Правды» Ан. Степанов). Пристальное внимание ливанцев в эти дни приковано к мирной инициативе, с которой выступил папа римский Иоанн Павел II по урегулированию ливанской проблемы.

По сообщениям местной печати, инициатива Ватикана предусматривает признание всеми ливанскими сторонами законности избрания президента И. Храуи, образование широкого национального правительства, куда бы вошли представители основных политических группировок, в том числе генерал М. Аун, проведение всеобщих выборов и образование нового парламента, который обсудил бы предложения правительства относительно внесения в таифские соглашения по ливанскому урегулированию определенных изменений.

Как известно, генерал М. Аун отвергает таифские соглашения и не признает сформированные на их основе новые ливанские власти, поскольку считает, что эти соглашения навязаны стране извне, что они ущемляют ее суверенитет, узаконивают присутствие на территории Ливана иностранных войск. Инициатива Ватикана, носящая компромиссный характер, вызвала серьезный интерес ливанской общественности и политических кругов.

Ливанские власти в настоящее время отвергают какую бы то ни было возможность внесения поправок в таифские соглашения, которые получили широкую международную поддержку. В то же время они не исключают участия генерала М. Ауна в правительстве, однако при условии, если он признает таифские соглашения.

Представитель Ватикана продолжает осуществлять интенсивные контакты в поиске общеприемлемого компромисса. В Бейруте полагают, что непременным условием для обеспечения успеха этой инициативы должно быть подключение к ней Сирии и межарабского Комитета трех по ливанскому урегулированию. Как пишет местная печать, с целью оказания поддержки миротворческим усилиям Ватикана в Бейрут прибыл генеральный секретарь французского министерства иностранных дел Ф. Шеер. Предполагается, что после переговоров в Бейруте он посетит Дамаск.

Когда верстался номер...

БЕЙРУТ, 21. (ТАСС). Крайне напряженная обстановка сохранялась в прошедшие сутки в восточном христианском секторе ливанской столицы. Днем и ночью продолжалась перестрелка между вооруженными формированиями генерала Ауна и отрядами организации «ливанские силы».

Реактивными снарядами и минами был обстрелян ряд жилых кварталов Бейрута, где ранено около десяти человек. Посредническая комиссия из представителей христианского духовенства предпринимает энергичные усилия с целью пресечь новую вспышку столкновений между враждующими христианскими группировками и добиться соблюдения ими соглашения о прекращении огня.

На юге Ливана в захваченной Израилем зоне отмечена концентрация механизированных и танковых войск оккупантов.

Заявление И. Илиеску

РУМЫНИЯ

БУХАРЕСТ, 21. (ТАСС). Мы желаем принимать активное участие во всех процессах, происходящих в Европе, и строить отношения со странами этого континента на новой основе. Обновление румынского общества немыслимо без расширения контактов с миром и создания условий для его большей открытости.

Об этом заявил президент Румынии И. Илиеску в интервью агентству Ромпрес. Говоря о негативных оценках международной общественностью недавних событий в Румынии, И. Илиеску отметил, что это явилось результатом отсутствия объективности в анализе происшедшего. Особенно разочаровало выступление официального представителя госдепартамента США и связанное с этим отсутствие американского посла на мероприятии официального вступления в должность президента Румынии. Мы надеемся, указал И. Илиеску, что администрация США изменит свои оценки в соответствии с существующей реальностью.

ДЕРЕВО...—ПОЛИТИК

ВОКРУГ СВЕТА

Нам, журналистам, будничо было сказано: «Джентльменов от прессы любезно приглашают покинуть зал». Мы, естественно, послушно собрали свой репортерский «скарб» и вышли из зала роскошного отеля «Бо риваж».

День был теплым, а вид на Женевское озеро отсюда просто великолепен. Отсняв несколько кадров, я обратил внимание на необычное дерево. Как вырастили, как подстригали это вечнозеленое чудо?

Пока размышлял, из отеля вышел один из служащих. Он не мог объяснить, как удалось вырастить чудо-дерево. Но сообщил нечто более интересное.

«Отойдите чуть дальше,— предложил он.— Вот так. Вы видите: перед вами дерево, формой представляющее равносторонний треугольник. Это не просто геометрическая фигура. Каждая ее сторона — символ: правая — предприниматель, левая — бюрократия (мы не придаем ей в данном случае отрицательного смысла, ведь как обойтись без государственного аппарата — полиции, финансовых и налоговых органов, чиновников), основание — непосредственные производители материальных ценностей. Поэтому мы и окрестили это дерево вечнозеленым политиком...»

Ну что же, символ интересный. «Но, ведь только издали все стороны равны. На самом-то деле нижняя сторона все-таки меньше»,— заметил я.

«Этот недостаток компенсируется ее силой, корнями, уходящими глубоко в землю»,— нашелся мой собеседник.

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Женева—Москва.
Фото автора.



Мир—морям и океанам

Два с лишним года существует в рамках Советского комитета защиты мира комиссия «Мир океанам». Она насчитывает в своих рядах более тысячи членов, ее филиалы созданы в крупнейших портах страны. Интерес вызвал организованный ею международный семинар по ограничению гонки военно-морских вооружений, в котором участвовали адмиралы и ученые из 45 стран.

Выдвинутые здесь предложения послужили основой для дискуссии во многих международных организациях, и прежде всего в ООН. Достигнуто соглашение с центром оборонной информации США о съемках совместного фильма и о создании центра по вопросам разоружения и экологии.

Размах исследований и актуальность проблем потребовали создания новой общественной организации, что подчеркивалось на учредительной конференции, состоявшейся в Москве.

В ней приняли участие представители СКЗМ, Советского фонда мира, профсоюзов, Комитета за европейскую безопасность, Ассоциации морского права, Министерства морского флота, адмиралы и генералы, дипломаты, юристы, ученые. Заслушав и обсудив отчетный доклад комиссии «Мир океанам», представители общественности единодушно приняли решение основать Советский комитет за мир, разоружение и экологическую безопасность на морях и океанах. Принят устав и избраны руководящие органы. Председателем комитета стал известный советский юрист П. Д. Бараболя.

Л. СТРЖИЖОВСКИЙ.

Удары подземной стихии

ИРАН

ТЕГЕРАН, 21. (ТАСС). Сильное землетрясение произошло в среду поздно вечером на территории Ирана. Как сообщило информационное агентство ИРНА, толчки силой от 7,3 до 7,7 балла по шкале Рихтера поразили северо-западные районы страны.

Эпицентр землетрясения находился в 200 км к северо-западу от иранской столицы. В течение 15 секунд тысячи жилых домов и административных зданий были разрушены или серьезно повреждены в провинциях Восточный Азербайджан, Зенджан, Мазендеран, Гилян на побережье Каспийского моря. Наибольшие разрушения имели место в городах Зендеран и Решт. Сегодня утром в тех же районах, а также в Тегеране зафиксированы повторные толчки меньшей силы.

По предварительным данным, погибло не менее 2 тысяч человек, более 5 тысяч получило ранения и увечья. Президент Ирана А. А. Хашеми-Рафсанджани, сообщает ИРНА, объявил о трехдневном общенациональном трауре.

Трагическая хроника

Самое разрушительное землетрясение в современной истории, когда погибло по меньшей мере 240 тысяч человек (Китай, 28 июля 1976 года), было вызвано толчком силой 7,8 балла. В этой же стране произошло и крупнейшее бедствие в истории человечества, когда удары подземной стихии повлекли гибель 830 тысяч человек в 1556 году. Ниже приводится список наиболее разрушительных землетрясений последних двух десятилетий:

МАЙ 1970 ГОДА. На севере Перу погибло 70 тысяч человек и еще 600 тысяч остались без крова в результате подземных толчков и вызванного ими схода снежных лавин.

ФЕВРАЛЬ 1976 ГОДА. Землетрясение силой 7,5 балла и селевые потоки стали причиной гибели 23 тысяч жителей Гватемалы. В земной коре образовалась трещина глубиной три метра, шириной 2,5 метра и длиной около 320 километров.

АВГУСТ 1976 ГОДА. На острове Минданао (Филиппины) землетрясение вызвало приливную волну. Погибло 8 тысяч человек.

МАРТ 1977 ГОДА. 1.500 жителей румынской столицы погибло в результате землетрясения силой 7,5 балла, вызвавшего также значительные разрушения в Бухаресте.

ОКТЯБРЬ 1983 ГОДА. На востоке Турции толчок силой 7,1 балла стал причиной гибели 1.300 человек.

СЕНТЯБРЬ 1985 ГОДА. Землетрясение силой 8,1 балла в Мехико. Число жертв достигло 10 тысяч.

ДЕКАБРЬ 1988 ГОДА. Армения. Катастрофические последствия вызвал толчок силой 6,9 балла. Погибло более 25 тысяч человек.

ОКТЯБРЬ 1989 ГОДА. Последнее крупное землетрясение в Сан-Франциско привело к гибели 70 человек. Сила толчка достигла 7,1 балла по шкале Рихтера.

(По материалам агентства Рейтер).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

21 июня

СССР — США

АДМИНИСТРАЦИЯ США НЕ ГОТОВА, по крайней мере на данном этапе, поддержать предложение президента Франции Ф. Миттерана об экономическом содействии Советскому Союзу, заявил президент США Дж. Буш, выступая в среду на пресс-конференции в Хантсвилле (штат Алабама). Вместе с тем, сказал он, Соединенные Штаты согласны обсудить эту инициативу на предстоящей в июле встрече руководителей семи ведущих стран Запада. Президент признал, что поддержка Запада может помочь советской экономике, но участию в этом США, по его словам, мешает «ряд серьезных препятствий». В этой связи глава Белого дома заявил, что Советскому Союзу необходимо «осуществить еще очень много реформ» в экономике. Дж. Буш упомянул также советскую помощь Кубе.

ФРАНЦИЯ

НА ФРАНКО-АФРИКАНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ глав государств и правительств президент Франции Франсуа Миттеран изложил политику государства в Африке. «Франция по-прежнему будет защищать от внешней угрозы африканские страны, с которыми она заключила соглашения о военном сотрудничестве,— заявил он.— Однако мы не будем вмешиваться во внутренние конфликты в африканских странах. В этих случаях по согласованию с африканскими руководителями Франция примет необходимые меры для защиты своих граждан, но не будет выступать в роли арбитра конфликтов». Президент объявил, что французское правительство приняло решение облегчить бремя задолженности Камеруна, Конго, Кот-д'Ивуара и Габона, снизив наполовину процентную ставку выплат за предоставленные им кредиты.

ОВД — НАТО

МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ГДР ПРЕДЛОЖИЛ провести еще в этом году встречу на высшем уровне государств—участников Варшавского Договора и НАТО. Эта встреча, заявил М. Меккель в интервью агентству Рейтер, должна помочь решить вопрос о военном статусе будущей единой Германии. По его мнению, переговоры министров иностранных дел ФРГ, ГДР, Великобритании, СССР, США и Франции по формуле «два плюс четыре», которые состоятся в пятницу в Берлине, вряд ли решат эту проблему. Поэтому необходима встреча представителей обоих блоков. Она должна состояться еще до намеченной на конец года встречи глав государств и правительств стран — участниц СБСЕ и внести вклад в нормализацию отношений между НАТО и ОВД.

США

О «ПРИОСТАНОВЛЕНИИ» ДИАЛОГА между Соединенными Штатами и Организацией освобождения Палестины объявил президент США Дж. Буш. Глава администрации заявил, что прямые контакты между официальными представителями США и ООП прерваны до тех пор, пока эта организация не «даст удовлетворительного ответа о шагах, которые она предпринимает для решения проблем, связанных с последними актами терроризма, в частности террористической акцией 30 мая против Израиля, совершенной Палестинским фронтом освобождения».

ВЕНГРИЯ

«БЕДНЫЕ СТАНОВЯТСЯ ВСЕ БЕДНЕЕ, а богатые — все богаче» — эту фразу в истекшем финансовом году можно было отнести и к Венгрии. Это, по крайней мере, явствует из официальной сводки налогово-финансового контрольного управления ВР. Заметно возросло число лиц с высокими доходами: более 54 тысяч человек заявили в налоговой декларации о ежегодных доходах свыше 500 тысяч форинтов — это в четыре раза больше, чем в 1988 году. В то же время почти миллион венгерских граждан не достиг установленного законом минимального уровня доходов в 55 тысяч форинтов в год. Это почти 20 проц. всех налогоплательщиков.

ЯПОНИЯ

ПОЧТИ 12 ЧАСОВ БУШЕВАЛ ОГОНЬ в отсеках американского авианосца «Мидуэй», на борту которого в среду прогремело два взрыва и вспыхнул сильный пожар. Как сообщило командование ВМС США, к сегодняшнему утру команде корабля, который лег на дрейф в 200 километрах к северо-востоку от Токио, удалось полностью ликвидировать очаг возгорания. В результате аварии два человека пропали без вести, 16 моряков получили ранения.

ШРИ-ЛАНКА

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ВОЙСКА УСТАНОВИЛИ КОНТРОЛЬ над положением в восточных районах Шри-Ланки, где в последние дни они вели ожесточенные бои с формированиями тамильской группировки «Тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ). Армейские подразделения подавили упорное сопротивление тамильских боевиков в округах Ампарай, Баттикалоа и Тринкомали. В среду ланкийские военнослужащие отбили наступление отрядов ТОТИ на город Джафна, сорвали попытки заминировать акваторию расположенного там порта. Корабли ВМС и боевые вертолеты нанесли удар по базам экстремистов на побережье. Активные боевые действия переместились сейчас на север Шри-Ланки.

СУРИНАМ

ПО СООБЩЕНИЯМ ИЗ ЭТОЙ ЮЖНОАМЕРИКАНСКОЙ СТРАНЫ, резко усилились вооруженные столкновения между подразделениями армии и отрядами группировки Ронни Брунсвийка. Политические наблюдатели полагают, что причиной активизации боевых действий мятежников послужил арест Брунсвийка в соседней Французской Гвиане. В среду мятежники взорвали административные здания и портовые сооружения завода по переработке бокситов в городке Моэнго. Подразделениям армии удалось овладеть этим городком, который служил опорной базой мятежников. Боевые действия ведутся в других районах страны.

ИЗРАИЛЬ

ПРОКУРАТУРА СТРАНЫ ПОТРЕБОВАЛА оставить в силе смертный приговор военному преступнику Демьянюку, подавшему апелляцию в верховный суд Израиля. Демьянюк был приговорен к смерти в 1988 году районным судом Иерусалима за «преступления против человечества», совершенные им в годы второй мировой войны. Демьянюк служил в созданном нацистами концлагере Треблинка, где было казнено около 800 тысяч заключенных, и принимал личное участие в уничтожении людей в газовой камере. Верховный суд Израиля должен вынести свое решение по апелляции в трехмесячный срок.

(ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

КАМБОДЖА: Раскрыт заговор

Как сообщило радио Пномпеня, в Камбодже раскрыт антиправительственный заговор. Осуществить переворот предполагалось в период с июня по август. Ранее, согласно некоторым источникам, в том числе дипломатическим, были арестованы один из министров правительства, три высокопоставленных служащих администрации и два офицера армии. Им вменяется в вину попытка создания в стране новой политической партии.

КАНАДА: «Мич Лейк» под угрозой срыва

Под угрозой срыва оказалось соглашение «Мич Лейк», предусматривающее специальный статус для франкоговорящей провинции Квебек. Против его ратификации выступает представитель индейских племен провинции Манитоба под предлогом того, что в соглашении ничего не говорится о коренном населении Канады. Премьер-министр страны Б. Малруни призвал законодателей Манитобы проигнорировать протест представителя индейцев и проголосовать за соглашение «в интересах сохранения единства Канады».

ПАНАМА: Иск генералу Норьеге

Правительство Панамы объявило о своем намерении предъявить бывшему руководителю страны генералу Норьеге иск на сумму 5,3 миллиарда долларов за грабеж, убийства и обман народа. В настоящее время США заморозили в банках 27 финансовых счетов Норьеги, на которых лежит 20 миллионов долларов. Судебные власти Соединенных Штатов приняли решение разморозить часть из них, чтобы находящийся под следствием Норьега мог оплачивать услуги своих адвокатов.

СУДАН: Бои в районе Верхнего Нила

Ожесточенные столкновения происходят в последние дни в районе Верхнего Нила между партизанами из народно-освободительной армии Судана и правительственными войсками. Согласно сообщению повстанцев, они уничтожили более 150 солдат и десятки ранили. В правительственном коммюнике утверждается, что уничтожено 410 партизан и более тысячи выведено из строя в ходе операции по штурму базы НОАС.

(Франс Пресс — Рейтер).

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ДЕНЬ ВАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

В БОННЕ...

Многие ораторы в бундестаге назвали сегодняшний день особенным, даже историческим. Дело в том, что в повестке парламентского заседания стояло уже не просто обсуждение, а решение ряда важнейших вопросов, непосредственно связанных с процессом немецкого объединения. Это ратификация государственного договора между ФРГ и ГДР о создании валютного, экономического и социального союза.

Другой вопрос, которым занимался парламент,— это идентичная резолюция, представленная законодательным органам двух германских государств, об окончательном признании границы по Одеру и Нейсе.

С правительственным заявлением выступил федеральный канцлер Г. Коль. Он назвал принятие госдоговора и резолюции решающими шагами на пути к восстановлению государственного единства Германии. Одновременно канцлер признал, что для граждан ГДР предстоящий период будет трудным, а от граждан ФРГ потребует некоторых жертв.

Канцлер изложил свои взгляды на «архитектуру Европы». К несущим опорам ее будущего здания он отнес активизацию общеевропейского процесса, разоружение, создание общеевропейских структур и действенное экономическое сотрудничество. Г. Коль высказался за необходимость учитывать интересы безопасности Советского Союза. Вместе с тем он видит объединенную Германию только в НАТО.

О признании интересов безопасности СССР говорил и Г.-Д. Геншер. Его центральная мысль — немецкое объединение должно стать катализатором общеевропейского объединения, а между процессами западноевропейской интеграции и общеевропейского сотрудничества не должно быть разрыва. Он высказался за «европейскую конфедерацию от Атлантики до Урала».

...И В БЕРЛИНЕ

Народная палата ГДР подавляющим большинством голосов — 302 из 385 — утвердила государственный договор о валютном, экономическом и социальном союзе между ГДР и ФРГ. Он вступает в силу с 1 июля. ГДР отказывается от собственной денежной единицы и переходит на западногерманскую марку.

Парламент страны загодя изменил ряд коренных положений конституции ГДР в соответствии с западногерманскими законами, регулирующими экономическую и социальную жизнь страны. Совершается первый реальный шаг по пути объединения двух немецких государств. В жизни населения ГДР наступают коренные изменения. Оно готовится к ним с нарастающим чувством тревоги.

В канун ратификации договора президент Народной палаты ГДР Сабине Бергман-Поль выступила по телевидению. Она заявила, что понимает беспокойство и неуверенность людей. В то же время она призвала к консолидации перед лицом нынешних и грядущих трудностей.

Ныне у всех сберегательных касс стоят длинные очереди — люди заполняют и сдают формуляры заявок на обмен валюты. По улицам Берлина под усиленной охраной движутся бело-зеленые бронированные автофургоны, которые в народе называют «толстая Минна». На них развозят по всей стране западногерманские банкноты.

Осенью, когда идея заключения валютного, экономического и социального союза с ФРГ только родилась и начинала набирать силу, значительная часть населения страны полагала, что такой союз принесет только выигрыш — твердая валюта в руках и магазины, полные товаров. С тех пор, однако, все явственнее проступали и негативные черты валютного союза. Промышленности и сельскому хозяйству страны предстоит столкнуться с конкуренцией западногерманских концернов. Прыжок в ледяные волны свободного рынка переживут далеко не все. По подсчетам экономистов, только треть предприятий ГДР удержится на плаву, каждое пятое обанкротится сразу. Впереди — безработица, которая затронет миллионы. Уже сейчас в стране зарегистрировано 130 тысяч безработных. Сотни тысяч получили предупреждения об увольнении. И если в первой волне этой беды оказались бывшие партийные работники СЕПГ, служащие государственного аппарата, офицеры, уволенные из армии или органов госбезопасности, преподаватели марксизма-ленинизма, школьные учителя обществоведения и русского языка, то сейчас речь идет и о квалифицированных рабочих.

Объединение двух немецких государств затрагивает интересы всех европейских народов. Оно требует осмотрительности, взвешенных решений. Их поиску будет посвящена намеченная на завтра в Берлине встреча «2+4».

(По сообщениям соб. корр. «Правды» Е. Григорьева и М. Подключникова 21 июня).

Встреча в Кремле

21 июня в Кремле Председатель Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянов принял делегацию Коммунистического союза молодежи Китая во главе с членом ЦК КПК, первым секретарем ЦК КСМК Сун Дэфу, находящуюся в Советском Союзе по приглашению ЦК ВЛКСМ.

А. И. Лукьянов рассказал об основных направлениях перестройки в Советском Союзе, особо отметив роль молодежи и ее организаций, прежде всего комсомола, в процессах обновления, остановился на деятельности Верховного Совета СССР, итогах завершившейся недавно сессии. Было подчеркнуто, что, несмотря на определенные различия, обусловленные особенностями каждой страны, преобразования в СССР и КНР имеют немало общего и направлены на укрепление социализма.

Гости из Китая выразили удовлетворение возможностью ознакомиться в ходе визита с глубокими преобразованиями, происходящими в СССР, в свою очередь рассказали о нынешнем этапе реформ в КНР, деятельности китайского комсомола.

С обеих сторон отмечалось, что развивающиеся контакты между молодежью двух стран создают хорошую основу для укрепления доверия и взаимопонимания между народами СССР и КНР, вносят конструктивный вклад в процесс всестороннего развития равноправных и взаимовыгодных советско-китайских отношений.

(ТАСС).

Пленум ЦК ФКП

ПАРИЖ, 21. (ТАСС). Здесь вчера открылся очередной пленум ЦК Французской коммунистической партии. Основной вопрос повестки дня — обсуждение подготовки к XXVII съезду партии, проведение которого намечено на декабрь текущего года.

С докладом на пленуме выступил Генеральный секретарь ФКП Жорж Марше. Сегодня каждый член ФКП, сказал он, должен отчетливо себе представлять и проникнуться той чрезвычайной ответственностью, которая возложена на коммунистов в современных условиях. Это обусловлено осложнением внутриполитической обстановки в стране, которая характеризуется откровенными попытками правящей социалистической партии заключить союз с правыми. Поэтому первостепенной задачей коммунистов является сплочение всех сил для оказания помощи «жертвам этого политического курса», для противодействия избранной правящими кругами политике.

В одинаковой степени эта ответственность французских коммунистов носит и интернациональный характер, отметил Жорж Марше.

Предстоящий XXVII съезд партии, подчеркнул он, «должен стать съездом новаторским, созидательным».

РУМЫНИЯ СЕГОДНЯ

Бухарест — это город черепичных крыш. Накрытые островерхими «шоколадными» шляпками особняки, спрятанные от посторонних взглядов буйной листвой, тихо дремлют в солнечном мареве; кажется, спокойствие этих кварталов надежно хранят толстые каменные стены домов, не отдающие прохлады даже в самый жаркий день. Наверное, эта атмосфера прозрачной тишины и почти домашнего уюта, маленькие летние кафе в скверах, аккуратные старички со старомодными тростями в руках, словом, какая-то особая прелесть старого Бухареста, чудом задержавшаяся здесь на несколько десятилетий, и родила в начале века сравнение румынской столицы с сиятельным Парижем.



Майастры полет

✦ *Тревоги города черепичных крыш*

✦ *Что придет вслед за всеобщим отрицанием?*

✦ *По разные стороны баррикад*

✦ *Появится ли в небе сказочная птица?*

НО ЭТО БЕЗМЯТЕЖНОЕ спокойствие обманчиво, потому что ни каменные стены, ни пышные завесы из плюща и винограда не укрывают горожан от волнений и тревог. Правда, суть того, что происходит ныне в Румынии, куда лучше ощущаешь в новых районах Бухареста; шумные улицы, где громоздящиеся со всех сторон здания не оставляют, кажется, простора ни дыханию, ни мысли, где бесконечную переливающуюся огнями змею автомобильного потока лишь изредка разрубают на части красные сигналы светофоров. Здесь бурлит жизнь, и политические страсти, как накипь, нередко выплескиваются наружу — тысячеголосым скандированием очередной демонстрации, жаркими спорами, что ведут прямо на улице случайные знакомые, новой волной афиш, плакатов, лозунгов.

Я во второй раз приехал в Бухарест — четыре месяца прошло после первой командировки, и новая встреча с городом, который тогда, в зимнюю стужу, населяли лишь толпы манифестантов да озябшие армейские патрули, открыла мне иное лицо страны. Не потому, конечно, что на месте снежных сугробов появились розовые кусты.

Четыре месяца назад Румыния, хлебнув воздуха свободы, без оглядки рвалась навстречу новой, не такой, как прежде, но кажущейся прекрасной жизни. И в неторопливых беседах, и в случайных мимолетных диалогах, да просто в глазах прохожих легко читалась уверенность: теперь все изменится к лучшему. Ну а потом, как мне кажется, пришло и трезвое понимание: путь к этому лучшему будущему усыпан отнюдь не цветочными лепестками. Сбылось то, о чем еще в начале декабрьских событий предупреждали люди, сумевшие сохранить спокойствие мысли: сложившиеся десятилетиями привычки, традиции, образ жизни не сменить разом.

Прошедшие полгода дали румынам право голоса, свободу высказывать свои мысли, но не прибавили ни товаров на прилавках магазинов, ни уверенности в завтрашнем дне. Быстро исчерпаны резервы иностранной помощи, углубляется экономический кризис, из месяца в месяц снижаются темпы промышленного развития. Зато нарастают чувства *неопределенности. Боязнь повышения цен, боязнь потерять работу из категорий* книжных, абстрактных превращается мало-помалу в реальную перспективу. И это тревожное ожидание на лицах людей, уверенных прежде в том, что у знамен революции только светлые цвета, *теперь проявляется со* всей определенностью.

В этом одна из причин успеха на выборах Фронта национального спасения. «Реформы нужно осуществлять, имея в виду их социальные последствия,— таков лозунг нового президента страны И. Илиеску,— не бросаясь в *неизвестность, а разрабатывая* социальную программу, которая защитила бы людей». Что касается оппозиции, то ортодоксальное ее крыло готово согласиться лишь с первыми тремя словами этой фразы: изменений не избежать. Что же касается остального, то тут расхождений предостаточно.

ОЧНУЛАСЬ от ностальгических сновидений о «маленьком Париже» румынская эмиграция. В страну возвращаются те, кого *раньше считали диссидентами,* приезжают и прежние владельцы национализированной в послевоенные годы собственности, чтобы теперь уже хозяйским взглядом оценить то, что вскоре-де вновь будет принадлежать им. Да, начался процесс реформ, началась приватизация, но было бы ошиб*кой думать, что рецепты «моментального»* перехода к рыночной экономике получают всенародную поддержку. И в этом, как мне кажется, еще один итог пути, что прошла страна за недолгие месяцы «новой эпохи». Лозунги «всеобщего отрицания» поблекли, и те политики, которые *делали ставку именно на них,* успеха не добились.

Тихие кварталы румынских городов все чаще становятся свидетелями демонстраций, участники которых выставляют не политические, а экономические требования. Не так давно сотни тяжелых грузовиков заблокиро*вали автострады, ведущие к сто*личной площади Свободной прессы. Водители добивались улучшения условий труда, бесперебойного снабжения автохозяйств запчастями и топливом, изменения системы оплаты сверхурочной работы. Очевидно, что новому правительству страны, *получившему в наследство от ста*рого режима многочисленные экономические проблемы, будет непросто справиться с забастовочной волной, которая поднимается все выше.

Как это всегда бывает в переломные моменты истории, о политической культуре, такте, уважении чужого мнения вспоминают далеко не все. А потом, оглянувшись назад, увлеченные поначалу звонкими фразами люди с горечью признают, что зачастую их светлые идеалы оказы*ваются выхолощенными личными* амбициями политиканов.

«Попирая все и вся, к власти рвутся середняки»,— заметила по этому поводу газета «Азь». А как известно, самый примитивный и надежный на первых порах способ повышения собственного авторитета — яростная *критика каждого шага* тех, кто находится у власти сейчас.

Любопытным в этой связи мне показалось мнение известного в Румынии литературного критика Валериу Кристя: «Сегодня говорить то, что думаешь, ненамного легче, чем вчера,— писал он в газете «Ромыния литерарэ».— Место физического террора государства быстро занял психический террор настоящих или лишь предполагаемых хорошо организованных и, как правило, очень шумных групп единомышленников. После того как в течение десятилетий мы были принуждены к однообразию, мы не *можем противостоять инерции* монолитного мышления». Кристя прав: всеобщее восхваление уступило место всеобщему очернению, и порой за пеной огульной критики не разглядеть конструктивных предложений.

ТЕПЕРЬ, когда с момента *декабрьских событий про*шло почти полгода, говорить от имени всего народа становится куда как сложнее. Потому что у одного народа — миллионы лиц.

...Десятки, сотни самозваных продавцов торгуют в центре Бухареста всякой всячиной. Маячат на перекрестках худые солдатики, молоденькие, почти мальчишки. Маленькую нищую цыганку методично отгоняет от дверей офиса иностранной авиакомпании важный усатый портье. Автобусная остановка — усталые после работы люди спешат в магазины, в гости, домой, к детям, к супругам, к экранам телевизоров. А за углом, в популярном варьете «Мелоди» с зеркальными стенами, где уже отплясали канкан, по последней моде одетая публика выходит из зала на сцену, чтобы поразмяться и, подняв над головами национальный флаг, спеть патриотический гимн...

Своенравная история, сплотив народ в единое целое на время революционных событий, когда ни у кого не было своих интересов, а были только общие, вновь разводит людей по разные стороны баррикад. У рабочего, что стоит у станка, у крестьянина, что выращивает хлеб, у студента, коротающего время в колоннах демонстрантов, у миллионера, вернувшегося из эмиграции,—разное понимание смысла декабрьских событий. А это значит — еще далеко то время, когда в кварталы уютных *особняков с черепичными крыша*ми придет спокойствие.

Прошедшие 20 мая парламентские и президентские выборы, казалось бы, подвели итоги первых месяцев нового развития страны, того времени, когда чувство радости от побед смешивалось в сердцах миллионов лю*дей с горечью и болью:* были и кровь, и национальная рознь, и эмоции, берущие верх над разумом. Но нетвердо еще стоящая на ногах демократия, словно идущий по тонкой проволоке эквилибрист, снова покачнулась. События 13—15 июня, столь неоднозначно воспринятые не только в самой Румынии, но и во всем мире, вновь напомнили о том, что в поисках согласия сила — далеко не лучший аргумент, что стране как воздух необходим переход к цивилизованным формам политического диалога. Тревогу, охватившую в эти дни общество, выразил публицист М. Коман: «Как мы можем открыто смотреть друг другу в глаза, когда те, кто всячески пытается прорваться к власти, натравливают студентов и интеллектуалов на рабочих, а рабочих — на интеллигенцию? В такой атмосфере не то что консенсуса — элементарного спокойствия трудно добиться».

Есть такая древняя румынская легенда. Когда румынам становится трудно, когда стоит у границ враг, когда страну постигают смута или стихийное бедствие, взлетает в небо сказочная птица Майастра, чтобы вернуть людям веру в свои силы, объединить их и принести удачу.

Румынам пока не до сказок. Но, наверное, если бы легенда вдруг стала былью, то именно сейчас пришло бы время для полета Майастры. Возрождение национального достоинства, ощущение собственных сил, столь значимое ныне для Румынии, выводит страну на новый исторический перекресток.

...Минувшей зимой я побывал в одном из румынских сел, перестроенном прежним режимом по плану систематизации. Вместо крестьянских домов вдоль бетонной дорожки тянутся трехэтажные каменные коробки — стылые, неуютные внутри, но всегда готовые с фасада для рекламных съемок. Часть румынского крестьянства лишили таким образом участков земли, возможности прокормить семью, выращивать скот. А прежние крестьянские дома бульдозерами сровняли с землей.

А теперь, чуть выедешь за город, можно увидеть на гладко вытюженных тракторами полях копошащиеся людские фигурки: крестьяне в буквальном смысле выкапывают из земли свои дома, вернее, то, что от них осталось. Люди ночуют в ветхих деревянных сарайчиках, сколоченных на скорую руку, чтобы с первыми лучами утреннего солнца вновь приняться за работу: достают из подвала битые кирпичи, искореженные оконные рамы, обломки лестничных пролетов. Декабрь дал им кое-какие деньги на восстановление домов. Но не это главное. Он дал надежду. А когда появляется надежда, снова жив человек и не опустятся его руки, привыкшие к труду.

А. ШАРЫЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
Бухарест—Москва.

● Политическое противостояние раскололо страну. На улицы выходят и противники, и сторонники новой власти.

Фото В. Ведрашко.

Расплачиваться придется Океании...

СИДНЕЙ, 21. (Соб. корр. «Правды»). Ни одно государство, расположенное в южной части Тихого океана, никогда не производило, не хранило и не применяло химического оружия. За что же Соединенные Штаты Америки собираются наказать жителей этого региона возможным отравлением земли и воды, планируя построить на атолле Джонстон гигантский комплекс по уничтожению химических вооружений?

АВСТРАЛИЯ

Сама по себе благородная задача может превратиться в настоящее бедствие для жителей островов, мимо которых будут проходить морские транспорты с химическими отравляющими веществами (ОВ). Даже население американского штата Гавайи обеспокоено перспективой случайной, однако возможной утечки ОВ, хотя от Гавайи до Джонстона 1.300 километров.

Первым делом США намерены уничтожить на Джонстоне начинку из зарина и газа VX ста тысяч артиллерийских химических снарядов, хранящихся ныне в ФРГ. А там очередь дойдет и до запасов этого оружия на собственно американской территории.

Американские эксперты провели предварительную оценку влияния планируемой акции на окружающую среду. Выводы, представленные в соответствующем докладе, оптимистичны. Другого вряд ли и следовало ожидать от заинтересованной стороны. Поэтому расчеты специалистов отнюдь не сняли опасения островитян.

Лидер оппозиции Папуа—Новой Гвинеи Пайас Уингти, например, недавно призвал руководителей государств Океании обратиться в международный суд ООН, чтобы предотвратить превращение Тихого океана в свалку высокотоксичных отходов.

Представитель администрации Маршалловых Островов К. Ноте направил президенту США письмо, в котором предупредил, что население островов будет первой жертвой транспортировки на Джонстон химбоеприпасов, если случайно произойдет авария транспорта. С посланием в госдепартамент США обратились и Федеративные Штаты Микронезии. Они потребовали, чтобы американские законодатели пересмотрели решение использовать Джонстон для ликвидации ОВ.

В этой ситуации не совсем понятна позиция Австралии — страны, которая активно ратует за полный запрет химического оружия и удостоилась чести первой провести международное совещание представителей правительств и промышленников по запрету такого оружия. Канберра предпочитает обычно выступать в роли заботливого опекуна островных народов, но, видимо, эти чувства отступают на задний план, когда надо хлопотать за судьбу «младших братьев» перед могущественным союзником по АНЗЮС... Но ведь и сама Австралия не является неуязвимой для последствий возможного химического отравления, ибо она — часть Океании.

А. ИВКИН.

Зигзаги «торговой войны»

ДЕЛИ, 21. (Соб. корр. «Правды»). Более года продолжалось противостояние правительств Индии и США в «торговой войне». В минувшем году Вашингтон принял решение включить Индию в список стран, якобы использующих «нечестную торговую практику» и подпадающих по этой причине под экономические «санкции», предусмотренные статьей 301 нового американского закона о торговле.

Индийская сторона обвинялась в установлении высоких пошлин,

ИНДИЯ — США

что якобы затрудняло продвижение на местный рынок американских товаров. В «черный» список Индия была внесена наряду с Бразилией и Японией. Как и этим странам, ей также был предъявлен ультиматум — провести в течение года взаимные переговоры о пересмотре условий торговли. В противном случае все ввозимые в США индийские товары подлежали обложению высокими пошлинами.

Решение Вашингтона вызвало волну возмущения в индийских правительственных и деловых кругах. Демонстрируя свою резко негативную реакцию на акцию США, Индия отказалась проводить в «условиях угрозы» переговоры по взаимной торговле, официально обратилась с жалобой в секретариат Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ).

В апреле нынешнего года США исключили Бразилию и Японию из «черного списка» после того, как последние согласились пойти на определенные уступки на переговорах со своим главным торговым партнером. Таким образом, в нем осталась лишь одна Индия. «Мы можем гордиться: США теперь считают Индию своим торговым противником № 1, хотя объем нашей торговли с США в 16 раз меньше, чем у Японии»,—не без иронии писала по этому поводу газета «Стейтсмен».

16 июня истек срок выдвинутого Вашингтоном ультиматума. Но буквально накануне оттуда пришло сообщение: администрация Буша решила не вводить «карательных мер» против Индии, предусмотренных статьей 301.

В чем же дело? США осознали, объясняет принятое решение газета «Хинду», что Индия имеет значительный вес в третьем мире и может влиять на отношение этих стран к проблемам ГАТТ, и любые строгие меры, предпринятые против нее накануне предстоящей в декабре сессии ГАТТ, могут обернуться ущербом для интересов самих США.

В. БАЙКОВ.

ИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

Нация новоселов, *или Как решается жилищная проблема в Сингапуре*

В чем и как может проявляться регулирующая роль государства в условиях рыночной экономики! В поисках ответа на этот вопрос мы все чаще обращаемся к зарубежному опыту. И во многом поучительным тут, на мой взгляд, может быть пример Сингапура. По эффективности экономики и уровню жизни эту миниатюрную азиатскую страну с населением в 2,6 миллиона человек часто сравнивают с Японией. Но есть показатель, по которому Сингапур опередил не только Страну восходящего солнца, но, наверное, весь капиталистический мир. Речь идет о роли государства в кардинальном решении жилищной проблемы. Даже москвича, способного по достоинству оценить наше Крылатское или Строгино, поражают в Сингапуре комплексно спланированные микрорайоны со школами, поликлиниками, универсамами, гаражами, спортивными площадками, ухоженными газонами.

В НАШИ ДНИ дом для сингапурца — это, как правило, современная квартира со всеми удобствами в многоэтажном жилом массиве, который построен государством на государственной земле. Так, разумеется, было не всегда. В прошлом люди, съезжавшиеся на заработки в Сингапур со всей Юго-Восточной Азии, жили в зловонных трущобах, в скученности и антисанитарии.

Как только Сингапур стал самоуправляющейся территорией, там появилось государственное учреждение, которое за четверть века в корне изменило облик азиатского колониального порта, условия жизни его обитателей. В 1960 году было создано Управление жилищного строительства и городского развития (УЖС). Его целью было не только обеспечить сингапурцев доступным жильем, но и сселить вместе различные *национальности, научить* жить бок о бок друг с другом китайцев, малайцев, индийцев, преодолеть тенденции к расовой отчужденности, способной породить межобщинную рознь.

Тридцать лет назад значительная часть и без того ограниченной территории Сингапура пред*ставляла собой болота. Первы*ми задачами было осушить их, а также провести принудительный выкуп земель, чтобы возвести на месте трущоб современные жилые дома. Западная часть острова (Джуронг) была превращена в индустриальную зону. Уже сейчас плотность населения в *городе-государстве* составляет 4.200, а к концу века достигнет 5.000 человек на квадратный километр. Поэтому при решении жилищной проблемы пришлось сделать упор на высотную застройку, на жилые массивы в 10—13 или в 20—25 этажей.

За тридцать лет управление жилищного строительства и городского хозяйства построило 611 тысяч квартир. В них ныне проживает 88 процентов сингапурцев. Причем лишь 82 тысячи квартир сдаются внаем, а 529 тысяч куплены их жильцами в рассрочку. Когда знакомишься с *этими впечатляющими цифрами,* возникает два вопроса. Во-первых, как удается правительству Сингапура финансировать столь масштабную программу жилищного строительства, позволившую переселить в новые дома почти все население страны? Во-вторых, как удается сделать госу*дарственные квартиры настоль*ко доступными по цене, что большинство сингапурцев предпочитает не снимать, а покупать их?

КЛЮЧОМ К РЕШЕНИЮ обеих этих проблем служит Центральный фонд сбережений (ЦФС). Он представляет собой хорошо отлаженный механизм, позволяющий наиболее рационально использовать средства, предназначенные на социальные нужды. По закону каждый сингапурец, начавший трудовую деятельность, обязан отчислять в Центральный фонд сбережений 20 процентов ежемесячного заработка. Столько же должен каждый месяц переводить на его счет и наниматель. Вместе эти взносы образуют значительную сумму, равную 40 процентам фонда заработной платы. Эти средства не облагаются налогом. *Более того, на них, как в сбер*кассе, ежегодно начисляются проценты. Достигнув 55-летнего возраста, сингапурец может единовременно получить эти деньги на руки. Но еще до ухода на пенсию он вправе использовать накопления в ЦФС, чтобы купить квартиру или оплатить лечение *в больнице.*

Перечислять взносы в ЦФС строго обязательно как для труженика, так и для нанимателя. Нарушение установленного порядка карается приговором суда. Такие меры не случайны. Центральный фонд сбережений позволяет правительству акку*мулировать и целенаправленно* использовать крупные денежные средства. Из 32,5 миллиарда сингапурских долларов, находившихся на счетах ЦФС год назад, 30 миллиардов были инвестированы в государственные займы.

Как же выглядит на практике роль государства в решении жилищной проблемы? Какие правила действуют в Сингапуре на сей счет?

— В этих вопросах мы стараемся быть гибкими, своевременно вносить коррективы, которые подсказывает жизнь. Но основополагающие принципы остаются неизменными,— говорит сотрудник управления Леон Чок Ке.— Во-первых, государственная программа жилищного строительства предназначена только для граждан Сингапура. Никто, кроме них, не вправе приобретать квартиры непосредственно у управления жилищного строитель-



ства, пользоваться связанными с этим льготами. Во-вторых, квартиры предоставляются только семьям. Поначалу заявки принимались не менее чем от пяти человек. Сейчас достаточно двоих. Но если заявитель холостяк, он обязан вписать туда мать или отца. В-третьих, совокупный месячный доход семьи не должен превышать установленного потолка. В шестидесятых годах он составлял 1.000, а ныне 5.000 сингапурских долларов. В-четвертых, претендовать на построенное государством жилье не имеют права люди, владеющие какой-либо недвижимостью — домом, квартирой, земельным участком.

Поначалу управление строило главным образом малометражные квартиры, чтобы сдавать их наиболее нуждающимся. Сейчас съемщиками такого жилья могут быть только семьи с месячным доходом до 800 сингапурских долларов. С ростом заработков необходимость увеличивать количество сдаваемых внаем квартир отпала. Теперь сингапурцы предпочитают покупать жилье. Для этого достаточно накопить в Центральном фонде сбережений 20 процентов стоимости квартиры и сделать первоначальный взнос. Остальное можно выплатить в рассрочку до 25 лет.

Чтобы ускорить покупку квартиры, родителям и детям, братьям и сестрам разрешено объединять средства, которые они накопили на своих счетах в Центральном фонде сбережений. Через пять лет после въезда семья может продать построенную государством квартиру по рыночной цене — уже без перечисленных выше ограничений. Покупателю в данном случае не обязательно быть гражданином Сингапура, он может быть холостяком, владеть недвижимостью, получать любой доход. Семья же, продавшая построенную государством квартиру, возвращает в ЦФС полученную на нее в свое время ссуду и подает в управление за*явку на другую, более простор*ную и дорогую квартиру.

КАКОВЫ ЖЕ НЫНЧЕ цены на жилье? Наибольшим спросом сейчас пользуются четырехкомнатные квартиры (гостиная, три спальни, две ванные, кухня, кладовая — общая площадь около 100 квадратных метров). Стоят они в новом микрорайоне от 36 до 56 тысяч сингапурских долларов. Средний доход семей, подавших заявки на такие квартиры, равен 1.355 долларам в месяц. Стало быть, ежемесячные начисления на их счетах в ЦФС составляют 542 доллара, из которых на покупку жилья может быть использовано 406 долларов (четверть сбережений резервируется на лечение). Выходит, за два-три года скопить на первоначальный взнос вполне возможно. А при рассрочке на 25 лет ежемесячные платежи составляют в среднем 232 сингапурских доллара да еще 34 доллара—на содержание дома.

За минувший год список очередников на покупку квартир уменьшился в Сингапуре с 64 до 51 тысячи, а очередь желающих снимать их сократилась еще больше: с 3,2 до 1,6 тысячи. В последнее время управление жилищного строительства перешло к системе заявок, позволяющих сингапурцам выбирать не только тип, но и местоположение квартиры еще до начала строительства. Скажем, публикуется объявление, что через три года в таком-то месте будет построен дом на 500 квартир. В течение оговоренного времени принимаются заявки. Если желающих окажется больше, чем нужно, компьютер проводит жеребьевку с учетом установленных квот. Десятая часть квартир выделяется прежде всего для расширенных семей, в которых согласно конфуцианской традиции «три поколения живут под одной крышей». Кроме того, во имя расовой гармонии введено правило: в любом жилом массиве число китайских семей не должно превышать 84 процента, малайских — 22 процента, индийских — 10 процентов. (Среди населения Сингапура китайцы составляют 76, малайцы—15, индийцы—7 процентов).

За годы своего существования управление жилищного строительства, кроме квартир, ввело в эксплуатацию 19 тысяч помещений для коммерческих и 11 тысяч — для производственных нужд, автомобильные стоянки на 292 тысячи машин (многие в виде четырехэтажных гаражей). УЖС координирует также все виды коммунального обслуживания, включая вывоз мусора, уборку дворов, стрижку газонов. Узнав, что в штате управления числится всего 12 тысяч человек, я по наивности усомнился: как же, мол, оно может справиться с такими огромными объемами строительства и эксплуатации жилья?

— Мы отнюдь не стремимся держать все в своих руках,—пояснили мои собеседники.—Наше дело—планировать, финансировать, контролировать. А строительством и эксплуатацией непосредственно занимаются частные фирмы, которые конкурируют между собой за право получить каждый подряд с торгов, то есть на открытом конкурсе. Само управление занимается проектированием новых микрорайонов, при необходимости проводит выкуп земель, переселяет людей из домов, подлежащих сносу. Чтобы снижать себестоимость квартир, УЖС создало собственные кирпичные заводы, карьеры для добычи песка и щебня. Управление разрабатывает и внедряет новые технологии, осуществляет инженерный надзор за строительством каждого объекта. Подряды на содержание жилых массивов также берут с торгов частные фирмы. УЖС сохраняет в своих руках лишь обслуживание 10 с лишним тысяч лифтов, бесперебойная работа которых обрела ключевое значение в Сингапуре.

МАСШТАБНОСТЬ государственной программы жилищного строительства и такой безотказный источник средств для ее финансирования, как Центральный фонд сбережений, сделали строительную индустрию мощным локомотивом экономического развития Сингапура. Именно опыт возведения многоэтажных жилых массивов позволил частным строительным фирмам успешно включиться в «гостиничный бум», благодаря чему Сингапур может ныне с комфортом принимать свыше пяти миллионов туристов в год (число, вдвое превышающее население города-государства). В 1985 году, когда сингапурской экономике пришлось пережить спад, именно строительная индустрия обеспечила занятость тем, кто лишился работы. Благодаря финансовым ресурсам Центрального фонда сбережений правительство смогло использовать эту избыточную рабочую силу на совершенствование дорожной сети, коммунального хозяйства, причем эти затраты быстро окупились.

Могут ли какие-то аспекты сингапурского опыта быть использованы в условиях социалистической страны? В Пекине отвечают на этот вопрос утвердительно. Ряд китайских городов начал экспериментальное проведение жилищной реформы. Ее суть — переход от безвозмездного распределения жилья к продаже его в рассрочку. При этом первоначальный взнос (40 процентов стоимости квартиры) оплачивает предприятие или учреждение, которое каждые пять лет может списывать определенный процент задолженности, если получатель ссуды добросовестно трудится в коллективе.

Дать человеку стимул лучше работать, больше зарабатывать, чтобы улучшать свои жилищные условия,— вот, на мой взгляд, самое ценное в сингапурском опыте, эффективность которого эта «нация новоселов» доказала на практике.

В. ОВЧИННИКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Сингапур—Москва.

И ПОБЕДУ ПРИБЛИЖАЛИ, КАК МОГЛИ...



22 июня сорок первого года... Эта горестная для страны дата и по сей день болью отзывается в сердцах миллионов наших соотечественников. Стойкость и мужество фронтовиков, заслонивших собой мать-Родину, — пример для грядущих поколений.

То, что запечатлено беспристрастной фотокамерой на публикуемых сегодня снимках, — суровые будни Великой Отечественной. На борьбу с врагом поднялась вся страна, весь народ. Спросите у ветеранов: кто из них думал о себе? Все помыслы были о том, как выстоять. Это в сорок первом — сорок втором. Когда оккупанты топтали заснеженные поля под Москвой, жаркие степи под Сталинградом. Потом, когда маховик войны начал все увереннее раскачиваться в сторону Запада, думы стали иными — как победить! В едином строю защитников Отечества стояли матери и отцы солдат-фронтовиков, их дети — юные труженики войны. И на них падает отблеск Победы, к которой шел наш народ четыре долгих, мучительных года.





● Москва, 23 июня 1941 года. Первый день мобилизации в Киевском райвоенкомате.
Фото А. Устинова.

● Под Ржевом. 1942 год.
Фото А. Гаранина.

● Военное бездорожье.
Фото А. Примаченко.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Не навреди!

«Правда» не однажды рассказывала о лечении алкоголизма по методу народного врача СССР А. Довженко, пока наиболее действенному при данном заболевании. Приемы Александра Романовича, не вдаваясь в их подробное описание, вселяют веру больного в самого себя, содействуют восстановлению личности. Специальными смысловыми приемами стимулируется рефлекс самосбережения индивида.

В соответствии с приказом Минздрава СССР Харьковский НИИ неврологии и психиатрии обучает методам Довженко психиатров-наркологов. Подготовлено уже более 80 специалистов, которые работают в разных регионах Советского Союза. Вместе с тем в последнее время появилось множество лжеучеников Довженко. Они «лечат» в кооперативах Москвы (особенно), Ленинграда и других крупных городов. Более того, в прессе все чаще появляются объявления о подготовке специалистов по разработкам знаменитого врача. Например, Г. Энтин берется обучить всего за две недели, разумеется, за плату, хотя сам не постиг этого метода. Такое положение дел приводит к дискредитации оригинальных приемов лечения, защищенных авторским свидетельством.

Мы обращаем внимание руководителей учреждений и предприятий, организующих лечение по методу А. Довженко: высокая результативность может быть достигнута только в том случае, если вы прибегаете к услугам врачей, специально обученным в республиканском психотерапевтическом наркологическом центре города Феодосии или Харьковском НИИ неврологии и психиатрии.

П. ВОЛОШИН — директор Харьковского НИИ неврологии и психиатрии, профессор; **З. БОЛОТОВА** — главный нарколог Минздрава УССР; **Г. ВОРОБЬЕВА** — профессор; **Н. ЛИПГАРТ** — профессор.

ШТОРМАМ НАЗЛО

ЕСТЬ ВОПРОС

Раздался телефонный звонок, и я услышал в трубке знакомый голос Архангелова, голос счастливого человека: «Поздравляю! Состоялось!» У меня перехватило дыхание: вот и пришел сладкий миг торжества! Не гром барабанов, не звон литавр — всего-навсего росчерк директивного пера. Но мы ждали его десять лет...

Вспомнил влажную тропическую ночь, низкие мохнатые звезды над океаном и в их призрачном свете проступающие по бортам черные сгустки земной тверди... И вдруг выпавший откуда-то сверху, из укрепленных на мачтах динамиков голос капитана, такой же счастливый, как и тот, что звучал в телефонной трубке: «Товарищи! Поздравляю! Научно-исследовательское судно «Витязь» впервые в своей биографии вошло в пролив «Витязя»...

Справа по борту в тяжелом влажном мраке лежали берега огромного тропического острова Новая Гвинея, до нынешних пор таинственного и малоисследованного. Надо же! Пролив имени «Витязя» где-то за тридевять земель от родных берегов! Нет, имени не того судна, на борту которого мы тогда находились, а его давнего предшественника, его «деда» «Витязя»-первого.

На другое утро судно, подойдя к Берегу Маклая, встало на рейде. И вот наступил незабываемый для всех нас момент: шлюпка ткнулась носом в скалистый берег. Мы оказались первыми россиянами, которые спустя сто лет — день в день — ступили на эту землю, первыми после нашего знаменитого соотечественника Н. Н. Миклухо-Маклая. И пришли сюда на корабле, который тоже носил имя «Витязь». Мы ощущали себя продолжателями славных традиций русской науки и гордились своей миссией. В тот день радисты не один час отыскивали в эфире Москву, чтобы передать в «Правду» мою корреспонденцию с Берега Маклая. И все были рады, когда из редакции подтвердили: принято, идет в номер!

Вот тогда-то и возникла у витязян эта идея: а почему бы не сохранить для потомков наш славный корабль науки? Ведь это последнее мемориальное судно такой высокой славы. Бездумно, как Иваны, не помнящие родства, уничтожили состарившихся «Ермака», «Красина», «Малыгина» — корабли, которыми гордился наш флот. Неужели и «Витязь» отправят «на гвозди»? СССР — великая морская держава.

Двадцать лет назад «Правда», которую я представлял в том памятном рейсе, напечатала статью «Где причалить «Витязю»?» Газета выражала твердое желание моряков: сохранить «Витязь» для потомков, поставить его к почетному причалу. Но где?



Начинался новый этап в биографии корабля науки. Наверное, самый трудный для морехода. Сперва его пригласила к себе Москва, пообещав прибежище на Химкинском водохранилище, потом Ленинград, потом Калининград. Тридцать лет бороздил океанские широты отважный «Витязь», не раз попадал в тяжелые штормы, ураганы, тайфуны. Отныне ему предстояло преодолевать стихию начальственных амбиций, рифы ведомственных параграфов, зыбкие мели инструкций, а прежде всего — безбрежное, как океан, равнодушие к нему, «Витязю».

В Москву корабль не пустили, Ленинград тоже закапризничал. Пригласил Калининград. Мы радовались: все-таки нашелся приют ветерану. Я участвовал в последнем рейсе «Витязя». В Новороссийской бухте стоящие на рейде суда провожали ветерана долгими прощальными гудками, по бортам корабля в почетном эскорте шли военные катера.

И вот наконец Калининград. Гремел медью оркестров причал. Радовались калининградцы: в самом центре города предполагалось открыть первый в стране музей Мирового океана. Красиво впишется «Витязь» в городской пейзаж!

Из Москвы снарядили почетную делегацию старых витязян для торжественной передачи нашей морской реликвии. Возглавил делегацию И. Д. Папанин — человек тоже великой мировой славы. И вдруг звонок из Калининграда: отменить! «Первый» раздумал. Никаких разъяснений: раздумал и все!

Так застрял славный «Витязь» в болоте равнодушия. Десять лет простоял на задворках порта бездомным сиротой — облезлый, поветшавший, униженный и забытый.

Мир держится на энтузиастах. Все эти годы небольшая группа людей вела неравную борьбу с чудовищной бюрократической махиной. Писали письма, посылали телеграммы, печатали в газетах статьи, обивали пороги начальственных кабинетов. Верили, что в конце концов победят. Среди них был сотрудник аппарата Совмина РСФСР С. Архангелов — тот самый, что первым сообщил мне счастливую весть.

Да, наконец, как говорят моряки, распогодилось. Иные времена пришли. Будет в Калининграде музей Мирового океана, первый в нашей стране! С достоинством встанет рядом с ним к почетному причалу гордый наш «Витязь», чтобы еще многие годы нести вахту во имя славы Отчизны.

Л. ПОЧИВАЛОВ.

НОВОСТИ

Одним абзацем

◆ ***ВИННИЦА***

Автоинспекция Винницкой области ведет профилактическую работу по предупреждению преступлений и аварийности на дорогах и с трудом справляется со своими обязанностями. Как сообщает газета «Вінницька правда», «почти каждый четвертый водитель не останавливается по требованию автоинспекторов. Приходится организовывать погоню, а машин не хватает». Сознавая трудности милиции, митрополит Винницкий и Брацлавский, народный депутат УССР Агафангел подарил отделению ГАИ Ленинского райотдела внутренних дел областного центра легковой автомобиль.

◆ ***РОСТОВ-на-ДОНУ***

Первый в стране экономико-экологический факультет открыт в Новочеркасском инженерно-мелиоративном институте (Ростовская область). Он будет готовить специалистов в области экологии и экономики одновременно. В подготовке инженеров-экологов приоритетными будут проблемы сохранения окружающей среды. Разработка и внедрение природоохранных технологий, экологическая экспертиза промышленных предприятий, правовые аспекты защиты среды обитания — эти и другие вопросы войдут в учебную программу.

◆ ***НЕФТЕЮГАНСК***
(Тюменская область)

Необычной силы гроза разбушевалась вчера ночью над городом нефтяников. В 00 часов 28 минут по московскому времени от прямого удара молнии загорелся один из резервуаров линейно-производственно-диспетчерской станции «Каркатеевы», расположенной в 20 километрах от Нефтеюганска. В нем находилось пять тысяч тонн жидкого топлива. Пожаром охвачена территория площадью примерно девять гектаров. Как только стало известно о ЧП, был создан оперативный штаб, подключены дополнительные силы. Делается все, чтобы оградить горящую нефть и не дать ей распространиться дальше. В магистральный продуктопровод нефть подается по резервной нитке.

(«Правда» — ТАСС).

НЕ ДУМАЙ О МГНОВЕНЬЯХ...

Вынести в заголовок этого репортажа слова известной песни мне подсказали... бразильцы. Шла 76-я минута их матча с шотландцами, когда вратарь Лейтон в броске отбил мощный удар Алемао. К мячу стремглав бросился Карека. Мгновение — и... Этого короткого мгновения хватило защитнику, чтобы броситься в ноги нападающему.

Мяч полетел в сторону от ворот, за лицевую линию. Однако Мюллер стремительно его настиг у самой стойки ворот и успел переправить в сетку. Вот что значит выиграть доли секунды!

Шотландская футбольная ассоциация создана в 1873 году, но более чем за вековую историю ее команда не выбивалась во второй этап чемпионатов мира, Европы или Олимпийских игр. Согласитесь, обидно, особенно, если приходится выслушивать советы включиться в женские соревнования, в чем видится прозрачный намек на шотландские юбки. Не знаю, носят ли их по обычаю на родине футболисты с севера Британских островов, но могу засвидетельствовать — это парни с истинно мужским характером. Их тренер Роксбург сказал, что для его команды матч против бразильцев приравнивается к финалу, и его ребята в самом деле бились, как в решающей игре. Чего это стоило, судите сами, если Маклеод, приняв на голову мяч после удара Дунги, оказался в нокдауне. Врачи его привели в чувство, и все же вскоре беднягу пришлось заменить.

При всем уважении к характеру шотландцев, откровенно скажу, что все-таки у них не было шансов выиграть. Матч шел под диктовку бразильцев. Не решусь упрекать эту команду в том, что она долго не могла забить гол, даже когда Ромарио вышел один на один с Лейтоном. Ведь разрушать всегда легче, а шотландцы в основном исполняли роль разрушителей бразильских атак. Но атаки эти были бесконечными, настойчивыми, быстрыми и в конце концов должны были увенчаться голом. Что и произошло.

Перед этим матчем мы с журналистами из Братиславы и Вены как раз говорили, что вот заканчивается первый этап чемпионата, а что-то «звезд» первой величины еще не зажглось. Хотя есть весьма яркие игроки — Маттеус из ФРГ, итальянец Скиллачи, испанец Митчел... Потом во время матча я спохватился, что никто из нас не назвал ни одного бразильца. Справедливо ли это? Если вспомнить историю бразильского футбола и сравнить с Зико, Фалькао, Сократесом, Ривелино, игра которых свежа в памяти, то, пожалуй, пока никто из нынешнего состава подобным образом не блеснул. Однако давайте взвесим, найдется ли в какой другой команде столько игроков высокого класса, как сейчас в бразильской.

Специальный корреспондент «Правды» передает с чемпионата мира по футболу

Гол Мюллера принес очередную победу его команде и — вывел ее на Аргентину. Аргентинцы, конечно, предвидели, что 24 июня им придется встретиться с бразильцами на их поле в Турине. Из лагеря Марадоны уже прозвучали какие-то задиристые слова, только, думаю, таким же образом, горланя задорную песню, борется с холодным страхом одинокий путник в ночи...

Вчерашний тур прошел под знаком Южного Креста, потому что и шведы проиграли латиноамериканской команде, хотя предпочтение в этом матче отдавалось не Коста-Рике, а именно скандинавам. Он проходил в Генуе. Там счет на 31-й минуте открыл Экстрем, а после перерыва Флорес и Медфорд забили шведам два гола. В итоге Коста-Рика набрала в групповом турнире 4 очка и заняла (кто бы мог подумать!) второе место в своей трудной четверке. Теперь она будет играть в Бари с командой Чехословакии.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

г. Рим, 21.

Сито для таланта

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

В Баку создан республиканский научно-практический центр «Творческая одаренность». Одновременно учреждена общественная организация — ассоциация «Истедад» («Талант»).

Педагоги, психологи, деятели науки и культуры, общественность Азербайджана решили объединить усилия в поиске одаренных детей, помогать развитию их способностей. Система выявления талантов является частью программы, которой в республике придается большое значение.

— Речь идет о том самом случае, — делится мыслями директор центра, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Бакинского государственного университета Р. Ибрагимбекова, — когда энтузиазм и инициатива одиночек находят поддержку в народе, становятся заботой государства. Сама постановка проблемы поиска одаренных детей и особого внимания к ним — примета нынешнего времени. Ведь раньше школа нередко сосредоточивала свои усилия на отстающих учениках.

Программа, о которой рассказала директор центра, включает создание пунктов психологической диагностики по всей республике. Функционировать они будут в школах, детских садах и районных отделах народного образования. Цель — просеять сквозь мелкое сито тестирования как можно больше детей. Математика, биология, физика, химия — вот отрасли знания, в которые на первых порах будет идти отбор талантов. Позже сферу поиска предполагается расширить — в перечень войдут гуманитарные и общественные науки, искусство. Центр сосредоточил внимание на создании своих оригинальных диагностических методик и тестов. Корректируется с учетом местных условий отечественный и зарубежный опыт. По разработанным здесь программам будут учиться одаренные дети в колледжах, гимназиях, спецшколах.

Центр и ассоциация пришли к своему официальному признанию не с пустыми руками: 300 победителей школьных олимпиад различного уровня выдержали испытания по диагностическим методикам и тестам. Способности тридцати из них оценены достаточно высоко, десять ребят отмечены высочайшей творческой одаренностью. Среди них — Зохраб Исаев из далекого горного села, который, имея лишь начальное образование, изумил проверявших его педагогов обширными познаниями в химии. Оказалось, заинтересовавшись увиденным в школе химическим опытом, мальчик обзавелся учебником для старшеклассников и самостоятельно, с легкостью освоил его.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Баку.

Подземные толчки

БАКУ, 21. (ТАСС). Сегодня в 1 час 01 минуту по московскому времени в 360 километрах южнее Баку на территории Ирана произошло землетрясение. По данным службы сейсмических наблюдений Академии наук Азербайджанской ССР, в эпицентре сила подземного удара составила 8—9 баллов. Толчки силой 6—6,5 балла ощущались в Астаре, Ленкорани, Лерике, Масаллы; 5,5—6 баллов — в Джалилабаде, Ярдымлы, других городах на юге республики, в Баку — 3—3,5 балла.

Жертв нет. Имеются повреждения в домах старой постройки.

Встреча с учеными

В редакции «Правды» состоялась предсъездовская встреча с представителями научно-технической интеллигенции страны. Ученые, инженеры провели дискуссию по широкому кругу проблем «Наука и общество».

Во встрече приняли участие: В. Бушуев — народный депутат СССР, А. Владиславлев — первый секретарь Союза научных и инженерных обществ, А. Ишлинский — академик, председатель Союза научных и инженерных обществ, А. Ежов — заведующий отделом НИИ Госстроя СССР, В. Кириллин — академик, И. Макаров — академик, главный ученый секретарь президиума АН СССР, М. Пальцев — профессор, В. Радин — главный конструктор завода им. Владимира Ильича, В. Степин — член-корреспондент, директор Института философии АН СССР, В. Соколов — академик, директор Института эволюционной морфологии и экологии животных им. А. Н. Северцова, К. Судаков — академик, директор Института нормальной физиологии им. Анохина, Д. Саркисов — академик, главный ученый секретарь АМН СССР.

Встречу вел секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» академик И. Фролов. Отчет о дискуссии будет опубликован.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

22 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Война». Художественный телефильм. 5-я серия. 9.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Англии — сборная Египта. 2-й тайм. 12.30 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — Победители. 18.00 — Время. 18.30 — Мультфильм. 18.45 — «Сверяя время». О встрече Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с ветеранами войны, труда и Вооруженных Сил. 19.30 — «Запомни песню!» Для взрослых и детей. 19.50 — «Война». Художественный телефильм. 6-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.00 — Брэйн ринг «Что? Где? Когда?» 22.45 — «Взгляд». 0.30 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Южной Кореи — сборная Уругвая. 2-й тайм. 9.15 — Мультфильм. 9.45 — Фильм — детям. «Долгая память». 2-я серия. 10.50 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Ирландии — сборная Голландии. 2-й тайм. 18.00 — Время. 18.30 — Телестудии городов РСФСР. «Экспедиция «Чистая Чусовая». 18.55 — Коллаж. 19.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.45 — Наше наследие. Цвета древнего Пскова. 21.30 — Фильмы студий союзных республик. «Чужой». 23.00 — «Танец героя». Спектакль.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00, 0.30 — Все грани прекрасного. 20.00 — Здоровье. 21.15, 21.45 — Английский язык. 22.15 — Школа общения с ребенком. Передача 10-я. 22.45 — Педагогика для всех. 23.45 — Диалог с компьютером.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 22.00 — «Ленсовет: прямой эфир». 22.10 — «Музыкальный телефон». 22.25 — «Отряд». Художественный фильм (с субтитрами).

РАДИО

22 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Маршал Жуков — человек и полководец». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — Д. Шостакович — Симфония № 5. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На Учредительном съезде Компартии РСФСР»; «Фермеру на подмогу». Корреспонденция о крестьянском фонде Латвийской ССР. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — М. Шолохов «Судьба человека». Страницы рассказа. 14.00 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.30 — «Судьба военной песни». Музыкальная передача. 15.15 — Произведения А. Вивальди. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Чтобы знать и понимать друг друга». Международная программа в прямом эфире. 17.15 — «Юность». Программа «Позиция». 18.00 — Концерт Академического оркестра русских народных инструментов Гостелерадио. 18.40 — «В эфире — Российская Федерация». Передача Чувашского радио. 19.45 — «Размышления перед съездом». Беседа с первым секретарем Липецкого обкома КПСС В. В. Донских. 20.20 — «На пути к правовому государству». Интервью председателя Комитета конституционного надзора С. С. Алексеева. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Панорама американской музыки». История легкой музыки в грамзаписи. 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — «Душа тебе по-прежнему верна». Музыкальная передача. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Здоровье». Радиожурнал. 9.50 — Музыкальная картинка «Дорога к морю». 10.00 — М. Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил». 10.30 — «Все судьбы в единую слиты». Песни В. Высоцкого. 10.50 — «О чем пишут газеты?» 11.43 — Рассказы В. И. Даля. 12.30 — «Наши встречи». Радиорассказ о Герое Советского Союза Е. Н. Михайловой-Деминой. 13.00 — Концерт русского оркестра популярной музыки «Мастера России». 13.45 — «Прииск». Информационно-развлекательная передача. 14.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Каникулы любознательных». 15.00 — «Ориентир». Литературно-публицистическая программа для слепых. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». Выступают мастера искусств и музыкальных коллективов нашей страны. 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Кто против?» Передача о здоровом образе жизни; Э. Койвистойнен «Я все преодолею». Спектакль; «Песенка за песенкой». 19.00 — Для малышей. «Посиди — послушай». «Три тетушки». Шведские сказки. 19.30 — А. Мишарин «Наци». Спектакль Московского театра им. Гоголя. 21.20 — «Из фондов радио». Поет Бюль-Бюль. 21.50 — «Строки, опаленные войной». Стихи поэтов-фронтовиков. 22.20 — «Музыкальный досуг прошлых столетий». 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

22 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли Большого театра оперы и балета БССР — **Дикая охота короля Стаха.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Новая сцена — **Колея.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Зьё Карре** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Ночь игуаны.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Уроки мастера** (премьера).

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Максим в конце тысячелетия.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области без существенных осадков. Ветер северо-восточный 5—10 метров в секунду. Температура ночью 5—10 градусов, днем 16—21.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00372. Тип. № 10995. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10